

Valoración espacial participativa de actividades humanas - una herramienta para planificar la conservación

Este manual fue diseñado para ofrecer lo que esperamos sea una explicación concisa pero a su vez completa de cómo llevar a cabo un taller para valorar la actividad humana. No se pretende que ofrezca la mejor ni la última palabra en cómo valorar y realizar una proyección cartográfica de las actividades humanas que representan una amenaza para la biodiversidad y el uso sostenible del recurso natural. Ofrece simplemente una manera relativamente fácil de identificar, ilustrar en mapa, y cuantificar las actividades principales que representan una amenaza a la biodiversidad de una zona, utilizando un proceso de consenso entre varios grupos de interés. Esta propuesta está diseñada para permitir la participación y el intercambio de conocimiento y puntos de vistas entre una extensión amplia de grupos de interés con diferentes experiencias, intereses y capacidades para participar.

¿Por qué utilizamos un taller para valorar y representar en mapas las actividades humanas?

Un taller de grupos de intereses múltiples generará una lista comprensiva de actividades humanas con un alto potencial de impacto sobre la biodiversidad y el uso sostenible de los recursos naturales de una zona, y los ordenará en nivel de importancia según la percepción de los grupos de interés que participen. Se le da a los participantes un papel como expertos que les permite ayudar a dar forma a las decisiones que se toman sobre acciones de conservación. Los resultados del taller indicarán donde, dentro del área de conservación, se llevan a cabo las actividades humanas que representan una mayor amenaza para la biodiversidad, cuando ocurren en el transcurso del año, si han cambiado de intensidad a través del tiempo, cómo se percibe el nivel de cada amenaza, cuánto tiempo tomará para que el sistema natural se recupere si la amenaza es eliminada, y la urgencia para tomar alguna acción de manejo.

Emprender dicho taller ayudará a desarrollar un consenso de nivel amplio. El reunir a varios grupos de interés ayudará a caracterizar que papel juegan los factores indirectos tales como la capacidad de manejo, la concientización o el interés por parte de los grupos interesados, y el papel que parecen jugar las políticas y los mecanismos regulatorios sobre la mediación o mitigación de las principales amenazas sobre la biodiversidad. Un taller de varios agentes cuyos intereses y preocupaciones puede cansar conflictos, representa un primer paso importante para desarrollar confianza y acción coordinada entre diversos grupos de interés. Puede también llegar a establecer una base para reconciliar intereses conflictivos. Por último, el equipo de proyecto de conservación puede dar a conocer su misión, sus objetivos, y sus planes futuros.



© Jeffry Oonk and Marleen Azink

Método para emprender un taller de valoración y proyección cartográfica de actividades humanas

Preparación para un taller de 20 a 40 participantes.

Antes de dirigir un taller tendrá que obtener los siguientes materiales y provisiones:

- Tarjetas índice de 4 x 6 pulgadas o más grandes en cuatro colores distintos (125 en amarillo, 125 en verde, 75 lila, y 75 en azul claro). Los participantes escribirán una actividad en cada tarjeta que se les entregue, reflejando en cada color las cuatro categorías de amenaza directa descritas más adelante.
- Tres marcadores de página “post-it” para cada participante. El uso de diversos colores de “post-it” puede hacer la votación más eficiente cuando los participantes sean divididos por sub-región según descrito más adelante.
- Tarpa/toldo pegajosa (o) de 1.5 – 2.5 metros. Si no tiene una, asegúrese de tener una superficie grande que le permita pegar y manipular usando cinta adhesiva o tachuelas (véase también la página 2).
- Tachuelas o cinta adhesiva (en caso de que no tengan disponible una tarpa pegajosa).
- Proyector LCD, computadora portátil y cámara (preferiblemente digital).
- Mapas (tamaño poster).
- Mapas de base y detallados para la región completa (véase también la página 7).
- Un marcador negro para cada participante (suficientemente grueso para verse a distancia y para permitir no más de unas cuantas palabras por tarjeta índice) y 10 a 20 marcadores de color para ser divididos entre subgrupos cartográficos.
- Un rotafolio de hojas blancas y un caballete en donde montarlo.

También necesitará un cuarto con suficiente pared para montar el tarpa pegajosa y todos los mapas dejando espacio suficiente entre cada uno para permitir que cada subgrupo trabaje frente a cada mapa sin molestar a los demás grupos. También necesitará suficientes sillas y mesas o “clipboards” para permitir que los participantes tengan asientos y una superficie que les permita escribir. El cuarto deberá tener electricidad fiable, proporcionar suficiente luz para que los participantes puedan escribir y trabajar sobre los mapas y permitir que la intensidad de la luz se reduzca para que todos puedan ver fácilmente una presentación de PowerPoint.

Fabricando una tarpa pegajosa

Para facilitar el montaje y desmontaje de las tarjetas índice utilizadas para caracterizar y ordenar de forma prioritaria las amenazas, sugerimos que utilice una tarpa pegajosa. Una tarpa pegajosa es simplemente una tarpa que ha sido rociada generosa de Spray para artista “3M Spray Mount Artist Adhesive (6065)” sobre la superficie interna y que se haya dejado secar al aire libre. Esto crea una superficie pegajosa que no se seca y que permite que cualquier papel se adhiera a él y a su vez, permita que este pueda ser reubicado fácilmente. Recuerde siempre de doblar la tarpa uniendo las caras pegajosas y abrirla cuidadosamente para no remover el pegamento de la tarpa. Con el transcurso del tiempo quizás necesite aplicar más pegamento a la tarpa.



Invitando gente al taller

Uno de los propósitos principales para realizar un taller es reunir a personas claves que usted anticipe tengan la necesidad de colaborar para reducir amenazas y conservar la biodiversidad dentro del área de interés, ya sea terrestre o marina. Esto quiere decir que necesita invitar a representantes de: a) grupos que utilizan el recurso natural o que dependen de ello para su productividad, b) agencias responsables por el manejo de la biodiversidad, y c) organizaciones locales, nacionales, e internacionales que tienen de interés la conservación de la biodiversidad. En la mayor parte de los casos, existirán grandes diferencias entre los grupos tanto en conocimiento como en enseñanza técnica y nivel de autoridad. También puede llegar a existir antecedentes de desconfianza entre ellos mismos.

Realizar un taller en conjunto con un grupo local o nacional que tenga una buena reputación en la zona aumentará el nivel de credibilidad del proceso y fomentará la participación. En algunas áreas, teniendo un socio del país que se encargue de distribuir las invitaciones y de seleccionar a algunos de los participante puede asegurar una entrada política y evitar acusaciones de que el equipo del proyecto de conservación predispuso los resultados invitando a grupos de interés de pensamientos parecidos. El contacto personal con cada uno de los participantes es también clave para asegurar su asistencia, particularmente de grupos que sean minoría como lo son comunidades locales y mujeres, entre otros.

Facilitando el taller

Introducción

Comience el taller siendo explícitos en definir que WCS está interesado en la conservación de fauna silvestre y áreas naturales. Continué aclarando que al realizar dicha acción, WCS desea asegurar que los ecosistemas ecológicamente funcionales y productivos ofrezcan beneficios esenciales y económicos para la gente a nivel local, nacional y global.

Dé una breve presentación sobre el propósito de realizar una valoración de las actividades/amenazas humanas. Aclare que el proceso nos ayuda a determinar donde tenemos que actuar para asegurar que la diversidad y la productividad del ecosistema se mantengan. Haga notar explícitamente que, dada la complejidad de conservación a gran escala, una sola solución o agente no puede llevar a cabo todo. Para mantener la diversidad y productividad del área es necesario que el gobierno, las ONGs, el sector privado y los individuos trabajen juntos. WCS está ayudando a facilitar ese proceso reuniendo a grupos de interés para identificar los factores principales que amenazan la diversidad y productividad del ecosistema a largo plazo.

Recuerdo

- “Landscape” no es una palabra fácilmente traducible, de modo que se debe usar un término apropiado para el lugar.
- Evite dejar la impresión de que su organización atenderá a todas las amenazas.
- Recuerde a los participantes que el taller es el primer paso de un proceso mas largo y probablemente se está construyendo de reuniones lo cual usted debería reconocer



© Digital Stock

Ejemplo del horario de un taller de evaluación de actividades humanas

Hora	Actividad
09:00	Introducción al taller
09:15	Breve presentación de su organización—quién es usted y qué hace Presentación sobre cómo desarrollar una evaluación de las actividades humanas y ejercicio de representación en mapas Descripción de cómo se llevará a cabo el taller
09:40	Receso y presentación de participantes
10:15	Listado de actividades humanas que influyen sobre la productividad y biodiversidad de la región de conservación a través de pérdida de hábitat, reducción de especies, contaminación o introducción de especies exóticas – identifique amenazas indirectas
11:30	Priorizar la importancia de cada categoría de actividad humana
12:00	Almuerzo
13:00	Localice todas las actividades humanas sobre el mapa que amenacen la diversidad y productividad de la zona de conservación
15:00	Presentación de los grupos de trabajo con respecto a sus mapas (10 min cada uno)
15:30	Recapitulación, pasos a seguir y foto del grupo

Bosquejo del taller

A continuación se presenta el resumen de las tareas a realizar en el taller:

- Paso 1: Provea una descripción paso a paso de las tareas a realizar durante el taller
- Paso 2: Explique a que nos referimos con amenazas directas e indirectas para la biodiversidad
- Paso 3: Pida a cada participante que identifique de 3-7 de las actividades humanas más importantes que sean amenazas directas para la biodiversidad
- Paso 4: Organice las actividades humanas en grupo
- Paso 5: Haga una votación para identificar cuales son las actividades humanas de mayor prioridad
- Paso 6: Caracterice y proyecte sobre el mapa donde se localizan las actividades humanas de mayor prioridad
- Paso 7: Repase y presente cada uno de los mapas
- Paso 8: Trate los pasos a seguir y el uso de los resultados

Indicación: Cuando este hablando de actividades humanas que representan una amenaza para la fauna, y la diversidad y productividad del sistema ecológico, es importante evitar reprochar o privar de derechos a participantes que realizan actividades que pueden verse como amenaza.

Paso 1: Describa las tareas a realizar durante el taller (30-35 minutos)

De una presentación para explicar cada tarea que realizarán los participantes durante el taller (sugerimos que utilice una presentación en Power Point para aclarar las tareas – se le hará disponible un prototipo mandando un email a LLP@wcs.org o vía Internet en www.wcslivinglandscapes.org.

La presentación deberá permitir que todas las tareas se realicen durante el taller, que pueda repetir las instrucciones de cada tarea, y de dejar un apunte visual sobre la pantalla sobre cuál es la tarea actual y recordar a los participantes que es lo que se les está pidiendo realizar en cualquier momento del taller.

Aclare que el proceso nos ayuda a determinar donde debemos tomar acción para asegurar la conservación de los recursos naturales y de la biodiversidad del ecosistema. Es importante no criticar o privar de su derecho a los participantes cuyas acciones pueden verse como amenaza. Proteja el anonimato y suavice las confrontaciones entre grupos de interés.

Paso 2: Defina amenazas indirectas y directas para la biodiversidad y el uso sostenible de los recursos naturales (10-15 minutos)

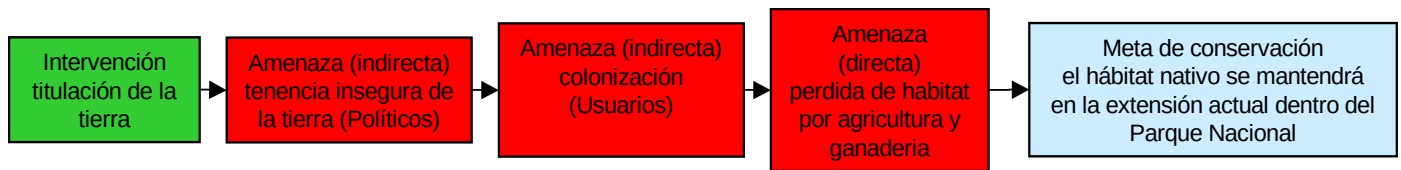
Explique claramente cómo las amenazas a la biodiversidad y al recurso natural pueden debilitar la productividad y la función del ecosistema. Recuerde a las personas que no todas las actividades son amenazas. Existen actividades humanas ahora y en el pasado que con o sin intención cambian la diversidad y la productividad pero no son siempre consideradas amenazas. En los EE.UU. no tendríamos agricultura, automóviles, faisanes, ni establecimientos libres de lobos si en algun momento no valorásemos estos cambios en sistemas naturales. Mas bien, la actividad humana es una amenaza solo cuando resulta en la disminución tangible o intangible de los beneficios a un nivel que individuos o la sociedad lo consideran indeseables.

Amenazas directas

Haga notar que sin la influencia que tiene el ser humano, la abundancia de las poblaciones de animales y plantas fluctúan a través del tiempo sobre un límite mayor y menor. Los humanos alteran la variación natural de la distribución y densidad de especies de cuatro maneras generales: 1) pérdida de hábitat- la conversión de cobertura de suelo importante para la fauna a un tipo de suelo que no lo es, 2) agotamiento de especies- la eliminación de plantas y animales salvajes, 3) contaminación – agentes químicos, físicos o termales que alteran la productividad y diversidad de los sistemas ecológicos, y 4) introducción de especies, de plantas, animales o microbios exóticos – especies que reemplazan a especies locales o que disminuyen la salud de las especies. Llamamos a estos los cuatro jinetes del Apocalipsis de la biodiversidad.

Amenazas Indirectas

A pesar de que sólo hay cuatro categorías de amenazas directas para la biodiversidad (pérdida de hábitat, reducción de especies, contaminación e invasión de especies exóticas), estas tienden a ser el resultado de la interacción entre actividades de los usuarios administradores y políticos. Por ejemplo, a pesar de que la pesca en exceso es considerada una amenaza directa hacia la población de Nassau Groupers en los arrecifes de Belice y Honduras, factores indirectos tales como una aplicación de ley débil, falta de alternativas económicas para familias pobres, el incremento en el número de pescadores, etc., son los que dirigen y facili-



tan la pesca no sostenible y el agotamiento de especies. Tal y como las amenazas indirectas pueden ser agrupadas en cuatro categorías generales, podemos también agrupar las amenazas indirectas en tres categorías. 1) Administradores: falta de intervención adecuada de monitoreo o de comunicación sobre las reglas a los Usuarios, 2) Usuarios: falta de conciencia de cómo sus actividades se pueden manifestar como amenazas a la biodiversidad y al uso sostenible del recurso, falta de interés en conservación, o falta de alternativas a una actividad dañina, y 3) Políticos: leyes, políticas, o apoyo para la aplicación de la ley insuficientes. Estas tres categorías no solo se dirigen a los factores que indirectamente facilitan las actividades humanas destructivas, sino que también identifican a los individuos o grupos que deben ser incluidos para promover un cambio y activar la conservación.

La identificación de amenazas indirectas supone que hacen falta algunos ingredientes de manejo, conciencia y política, o existiría el uso sostenible del recurso natural y conservación de biodiversidad eficaz. Pida a los participantes identificar aquellos ingredientes que faltan. Puede ser que se identifiquen múltiples amenazas indirectas.

Indicación: Aunque la gente tiende a entender el concepto de amenazas directas hacia la productividad de biodiversidad y recursos naturales de un ecosistema, muchos encuentran más difícil entender a que se refiere por amenaza indirecta, así que déle más cuidado a la explicación de este concepto. Quizás quiera utilizar “causal chain diagram –cadena de reacción” donde demuestra cómo las amenazas indirectas están causalmente ligadas a amenazas directas.

Aleje a los participantes de amenazas indirectas remotas o globales tales como la pobreza, la sobrepoblación y la falta de infraestructura. Diríjalos hacia los ingredientes que faltan que sean más próximos y específicos y que debiliten el uso sostenible de los recursos naturales o de la conservación de la biodiversidad.

Para dar a los clientes una idea clara de lo que quieren – llene una tarjeta como ejemplo y muéstrela a todos. Deberá ser escrita sobre una tarjeta índice de color adecuado según las amenazas directas que represente. Haga una breve su descripción escrita (>10 palabras) para fomentar la brevedad en los participan-

Para cada categoría trate de proveer ejemplos que sean relevantes dentro de su área particular, por ejemplo:

- **Usuarios** carecen de conciencia, interés o alternativas (Ejemplos: los turistas estas concientes de que no se les permite coleccionar coral pero lo hacen de igual manera, la gente no conoce las leyes, los pescadores no valoran las manta rayas así que las descartan como productos secundario de la pesca, los ganaderos son abiertamente hostiles a programas de conservación de depredadores).
- **Administradores** carecen de ganas o capacidad (Ejemplos: las agencias para el manejo de recursos naturales son incapaces de detectar o parar a aquellos que rompen las leyes; las comunidades locales no tienen una tradición de manejo de recursos a nivel colectivo así que no imponen reglas informales, no existen datos de abundancia de peces o de captura para guiar decisiones de manejo).
- **Políticos** ejercen leyes y regulaciones inadecuadas, no existen, o su aplicación de la ley no es apoyada (Ejemplos: no existen leyes que regulen el desarrollo turístico en zonas de arrecife; los ministerios de gobierno comparten jurisdicciones; los que rompen las leyes rara vez son castigados; no son claras las leyes de posesión de propiedad; las leyes actuales contienen incentivos que resultan en la pérdida de biodiversidad).

Asegúrese de que cada equipo sea consistente en su uso de terminología, especialmente palabras como biodiversidad, uso sostenible del recurso natural, actividad humana, amenaza directa e indirecta (o la versión local más adecuada). Esto disminuirá la confusión entre participantes.



© Digital Stock

Paso 3: Los participantes enumeran las actividades humanas más importantes, clasifican las amenazas directas más adecuadas, e identifican las amenazas indirectas (30 minutos)

Una vez que los participantes entiendan el concepto de que algunas actividades humanas resultan en pérdida de hábitat, especies, contaminación e invasión de especies exóticas (tales como amenazas directas hacia la biodiversidad y la productividad de los recursos naturales del ecosistema), pida a cada participante escribir de tres a siete actividades más dañinas según su experiencia. Un modo de hacer esto es de entregar a cada participante tarjetas índice en cuatro colores que correspondan al tipo de amenaza directa (tres de color amarillo para la pérdida de hábitat, tres de color verde para el agotamiento de especie, tres de color lila para la contaminación, y tres de color azul claro para especies exóticas).

Pida a los participantes que escriban sólo una actividad por cada tarjeta índice. Asegúrese de explicar que están disponibles mas tarjetas colores si necesitan. Si desean, pueden escribir su nombre en cada tarjeta, pero sugerimos el anonimato para favorecer la franqueza. Por otra parte, las tarjetas que se puedan identificar permitirán que más adelante exista el modo de determinar si los distintos grupos de interés se enfocaron en diferentes actividades humanas. También haga claro que todos ven cada cuestión con una perspectiva distinta y que uno invita a diversos participantes precisamente porque ellos traen consigo una amplia serie de intereses, inquietudes, y prioridades.

Si algunos individuos parecen estar confundidos sobre el proceso o no están escribiendo en las tarjetas índice, uno de los facilitadores debe acercarse a ellos, preguntarles como les va y proveerles dirección sobre el proceso mientras usted lo vea conveniente. Recuerde que no todos los participantes tendrán la misma comodidad de expresar sus ideas en papel o de escribir así que sea atento y sensible y ayude a los participantes a completar la tarea lo mejor que pueda. Si algunos de sus grupos de interés tienen limitaciones para leer o escribir, asigne a un facilitador para que escriba las actividades humanas por ellos. De vez en cuando es necesario proveer traducción y facilitación de genero (entre hombres y mujeres).

Indicación: Si el uso de fauna o hábitat es ilegal y las leyes han sido explicadas claramente es probable que las amenazas indirectas provengan de una falta de conciencia del usuario sobre el impacto de sus acciones o de su falta de disposición a obedecer las leyes.

Si la actividad no es ilegal o las reglas no han sido comunicadas claramente o no han sido impuestas es probable que la amenaza indirecta provenga de una falta de política o manejo.

Si los administradores no han estado monitoreando, imponiendo o comunicando las reglas adecuadamente, la amenaza indirecta es de manejo.

Si las leyes o reglamentos son inadecuados o inexistentes, o la aplicación de la ley no es respaldada por el gobierno, la amenaza indirecta es de política.

Amenazas indirectas y factores causales

Una vez que los participantes hayan identificado y escrito sus mayores amenazas directas, pida que escriban en la parte de atrás de cada tarjeta la siglas que según ellos indique el organismo claramente responsable de esa actividad (**A para administradores, U para usuarios, P para políticos**). Una vez hayan hecho esto, deberán tener de 1 a 5 tarjetas con una sola amenaza directa escrita de un lado y un sólo factor indirecto descrito del otro.

Este paso debe tomar aproximadamente 30 minutos pero sea flexible si parece que los participantes requieren de más tiempo.

A este punto, puede comenzar una breve discusión de las amenazas indirectas proponiendo las siguientes preguntas y tomando nota de las repuestas:

- Para las tarjetas identificando a “Usuarios” pregunte a los participantes si existen leyes o reglamentos que controlen dicho uso. Si no hay, pregunte si los usuarios no valoran la biodiversidad y el recurso. ¿Existe algún conflicto sobre tal recurso que si valoran? ¿Acaso la gente no está conciente del problema porque les falta información?
- Para las tarjetas identificando a “Administradores” pregunte a los participantes si los administradores tienen un adiestramiento adecuado, se están bien equipados, y cuentan con un respaldo financiero para intervenir o imponer las leyes y reglamentos o para monitorear las actividades. ¿Tienen una motivación adecuada y conciente para intervenir?
- Para las tarjetas identificando “Política”, pregunte si existen leyes o reglamentos que sean relevantes a esta actividad, ¿han comunicado dichos reglamentos adecuadamente y es acaso apoyada su aplicación a nivel político o financiero?

Esta discusión debe ser limitada a 10-15 minutos.

Indicación: En este ejemplo nos enfocaremos en las 5 mayores actividades humanas, pero usted puede indicarle a sus participantes a identificar cualquier número de actividades humanas. Recomendamos de 3 a 7, siendo el número mayor más difícil de manejar con un número grande de participantes, mientras que el número menor puede excluir amenazas de importancia media.



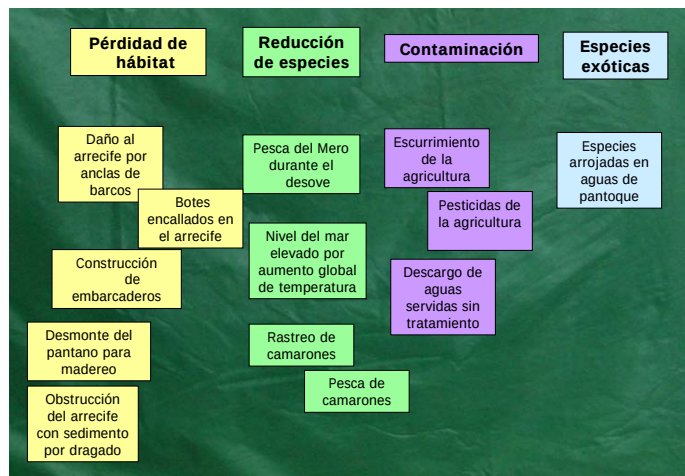
Indicación: Se debe dar a los participantes marcadores indelebles para escribir ya que éstos estimulan a usar menos palabras y no a escribir frases o párrafos.

Paso 4: Organice las actividades humanas sobre la tarpa pegajosa (20 a 30 minutos)

Mientras los participantes escriben sus actividades, coloque una tarjeta índice identificando cada tipo de amenaza directa con el color de tarjeta correspondiente- pérdida de hábitat, disminución de especies, contaminación e invasión de especies exóticas- en la parte superior de una columna alineada a lo largo del borde superior de la tarpa. Una vez que los participantes estén listos, usted colocará usted las tarjetas índice completadas debajo de cada columna según el encabezado correspondiente.



© WCS/Peter Coppolillo



RECORDATORIO: Una vez que los participantes estén satisfechos con la agrupación de las amenazas, se toma una fotografía del arreglo de las tarjetas en el telón adhesivo. Esta foto se puede incorporar a la presentación a la conclusión del taller para mostrar los resultados inmediatos.



Colecte las tarjetas de los participantes y permita que cada facilitador lea la actividad humana en voz alta (o una paráfrasis para evitar insultar o desconcertar a los participantes). No lea el nombre del autor si fue incluido. Si una actividad propone más de una amenaza puede ser necesario crear una segunda tarjeta. Por ejemplo, el fuego destruye el hábitat y causa la pérdida de especies si el organismo no es capaz de evitar el fuego. Si dos tarjetas índices son muy parecidas, coloque sólo una pero tome nota del número de tarjetas similares con una marca en la parte baja del que ha colocado sobre la tarpa pegajosa. Mantenga las otras en caso de que cambie la amenaza indirecta. Si surgen dudas con respecto a la clasificación, la combinación de dos o más tarjetas, o el contenido de una tarjeta, coloque a un lado la tarjeta para discutirla después. Después de que todas las tarjetas no ambiguas hayan sido colocadas cara arriba sobre la tarpa pegajosa, de atención a los casos ambiguos y vuelva a leerlos buscando un consenso de cómo clasificar o reemplazar dicha tarjeta. Combinar tarjetas índices similares es un paso delicado y sumamente crítico para resumir la información – pero no debe ser forzado sobre los participantes. Por ejemplo, los participantes pueden combinar las categorías.

Indicación: Si los participantes parecen estar incómodos de ser identificados según el contenido de sus tarjetas puede explicar que una vez que las tarjetas son colectadas serán revueltas y leídas en voz alta sin identificar al autor.

CAZANDO CON TRAMPAS y CAZANDO CON ARMAS DE FUEGO porque las dos se relacionan con cazadores locales, pero quizás quieran mantener CAZA COMERCIAL por separado ya que se refiere mayormente a cazadores de afuera que participan en esta actividad. Su equipo de facilitación puede querer revisar las tarjetas índice mientras los participantes toman un receso y después proponer una manera de simplificarlo aun mas o de reestructurarlo. Este paso tomará de 20 a 30 minutos para completarse.

Paso 5: Votar para poner en prioridad las amenazas (20 a 30 minutos)

Ya que un gran número de actividades humanas tienen el potencial de ser identificados como amenazas al uso sostenible de los recursos naturales y la biodiversidad, es importante ordenarlas en orden de prioridad para poder enfocarnos en aquellas que los participantes consideren de mayor prioridad. Para ordenar las actividades humanas individuales y agrupadas que se encuentran en la tarpa pegajosa, a cada participante se le debe proveer con tres marcadores de página “post-it” y pídale que utilicen los mismos para votar por las tres actividades que ellos crean ponen en riesgo la biodiversidad y la productividad del recurso natural de la región. Puede también optar por dar a los participantes más votos para distribuir a lo largo de las actividades que consideren mas serias. Después de que todos hayan efectuado sus tres votos, organice nuevamente sobre la tarpa pegajosa las actividades humanas que hayan ganado el mayor número de votos en orden de mayor a menor.

Aclare que ninguna tarjeta-incluyendo aquellas que no recibieron voto- sean tiradas a la basura. El equipo tomará nota de toda la información y en el transcurso del tiempo verificará las percepciones a través de monitoreo. Aun así, los votos de los participantes ofrecen una guía sobre las actividades humanas más dañinas y pueden ayudar a enfocar la acción.

Finalmente, pregunte si los participantes están de acuerdo con los resultados. Si puede hacer que estén de acuerdo públicamente, puede continuar esto y tomar una decisión en otro momento y así, obtener un producto para el público externo, basado en el consenso popular.

Este paso llevará de 20 a 30 minutos para completarse, dependiendo del número de participantes.

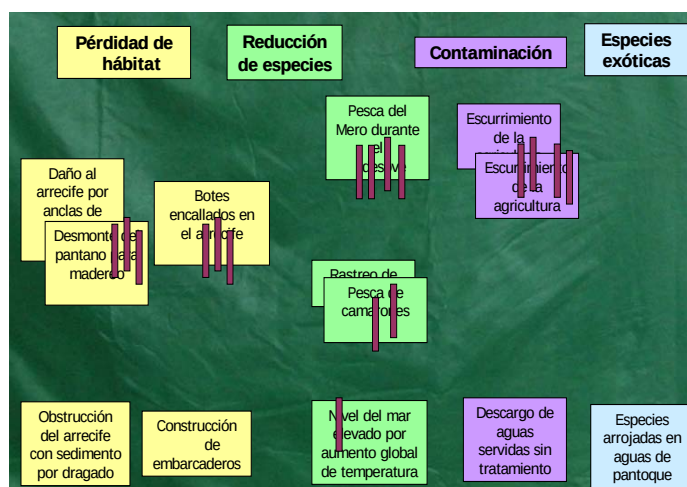
Indicación: Si siente que tiene que eliminar algunas de las actividades de baja prioridad según votos, busque una interrupción natural según los votos (un espacio de dos o mas votos que genere un conjunto de nivel alto de prioridad y uno de nivel bajo). En el caso de algunas actividades humanas que reciben menos votos o ninguno, estas no deben ser proyectadas sobre el mapa. Decidir cómo separar estas actividades requiere de mucha práctica y experiencia. Deje que los participantes ofrezcan su opinión para cualquier decisión.



© WCS/David Wilkie

Paso 6: Proyectar el mapa y caracterizar las actividades humanas de mas alta prioridad (1-3 horas)

Hay por lo menos dos alternativas para representar la información cartográficamente: i) representar las diversas amenazas cada una dentro de un mapa base, o ii) representar las diversas sub-regiones sobre diferentes mapas base que dirigen su atención a todas las amenazas de prioridad.



RECORDATORIO: Toma una fotografía del telón adhesivo después de votación. Esta foto se puede incorporar a la presentación a la conclusión del taller para mostrar los resultados inmediatos.



Indicación: Los mapas base deben representar únicamente las costas, caminos principales, rizo y arrecifes, algunas ciudades o pueblos como puntos de referencia y sin colocar nombres de lugares. Por el contrario, los mapas regionales pueden ser más detallados para que los participantes ubiquen las actividades humanas dentro del área de conservación.

Si se está proyectando distintas amenazas sobre copias de un mismo mapas, necesitará de 5 a 10 mapas base. Si selecciona la opción (ii) anteriormente descrita, necesitará un mapa base para cada sub-región. Esté atento que proyectar demasiadas amenazas en un mismo mapa puede ser confuso para los participantes y después para su equipo conforme ingresa y analiza los datos.

Permita que los participantes elijan sus subgrupos después de que usted haya seleccionado el método de subdivisión. Pida a los participantes que identifiquen a líderes convenientes; sin incluir a los facilitadores; para arbitrar cualquier desacuerdo recibir comentarios a través de un proceso de revisión entre compañeros de trabajo y reportar en plenaria sobre las características del mapa.

Pida a los participantes que dibujen sobre el mapa un rasgo para cada caso, por separado, que presente la actividad humana. Pueden trazar una línea alrededor del área donde ésta ocurra (un polígono, una línea simplemente un punto). Por ejemplo, en carreteras, ríos y arrecifes hay actividades humanas que se distribuyen a lo largo de estos.

Amenazas invisibles o poco conocidas – como la contaminación – pueden ser representadas por puntos si se desconoce la extensión de dicha amenaza. Pida a los participantes asignar un número de identificación para cada rasgo que represente una actividad humana (polígono, línea o punto) comenzando desde 1 hacia arriba.

Un facilitador o líder deberá tomar notas sobre cada rasgo dibujado en los mapas. En caso de que no se pueda asignar un facilitador para cada subgrupo que está desarrollando los mapas asegúrese de tener a un facilitador que este circulando entre los diferentes subgrupos. Las notas sobre cada rasgo deberán capturar las actividades humanas, el número de rasgo, y las siguientes estimaciones cuantitativas.

Mapa _____
Rasgo _____
Actividad humana _____

Cuando se lleve a cabo la actividad humana (durante todo el año, solo durante ciertos meses, o sólo una vez cada x años?

Estime qué tan urgente es la necesidad de intervenir.

0 = Planifique ahora pero por el momento no requiere de ninguna acción.

1 = Tome acción ahora – La amenaza es continua.

¿Es acaso el nivel de actividad humana actual mayor o menor que en el pasado – tal como se compara el nivel de hoy con el del año 2000 (o cualquier otra fecha en el pasado)?

-2 = mucho menor que en el pasado

-1 = un poco menor que en el pasado.

0 = igual que en el pasado

1 = un poco mayor que en el pasado

2 = mucho mayor que en el pasado

Estime el tiempo de recuperación una vez que la amenaza sea reducida

0 = Recuperación inmediata o de menos de 1 año.

1 = Recuperación de 1 a 10 años.

2 = Recuperación de 10 a 100 años.

3 = Recuperación mayor de 100 o nunca se recuperará.

Estime la severidad de la amenaza sobre la productividad del recurso natural y la biodiversidad

0 = Ninguna o positiva.

1 = Poca - registrable pero con poco efecto.

2 = Alguna - substancial pero la perdida total es poco probable.

3 = Grave - posible destrucción completa de la región



© WCS/Karl Didier

Mapa 1 – Amenaza Prioritaria

Mapa1

Rasgo 1

- Cuándo ocurre la actividad
- Cambios desde el 2000
- Tiempo hasta la recuperación
- Seguridad
- Urgencia

Mapa1

Rasgo 3

- Cuándo ocurre la actividad
- Cambios desde el 2000
- Tiempo hasta la recuperación
- Seguridad
- Urgencia

Mapa1

Rasgo 1

- Cuándo ocurre la actividad
- Cambios desde el 2000
- Tiempo hasta la recuperación
- Seguridad
- Urgencia

Paso 7: Revisión y presentación de los mapas (10-15 minutos por cada mapa)

Algunos participantes pueden llegar a tener conocimiento de más de una sub-región o en más de un tipo de amenaza, y por lo tanto pueden contribuir a más de un mapa si así lo desean. Permita tiempo suficiente para que los participantes puedan visitar los mapas de otros grupos y comentar sobre ellos. Pida a los líderes de cada mapa que se queden con sus mapas y que respondan a comentarios de otros participantes. Esto puede generar cambios en los mapas.

Después de tener la consulta de los participantes, pida a todos los líderes describir en turno cada rasgo ilustrado sobre el mapa (polígono, línea o punto) y explicar su significado a los demás participantes y por qué es importante. Permita un período breve de preguntas y respuestas después de cada presentación.

Indicación: Ayuda a identificar la falta de conocimiento pidiendo que los participantes dibujen polígonos en las zonas de donde ellos no tienen ninguna información. Esto asegura que las áreas que quedan en blanco no sean interpretadas como zonas sin amenaza.





RECORDATORIO: Se debe tomar una fotografía de cada mapa terminado.



RECORDATORIO: Se debe tomar una foto digital del grupo y prometer enviar una copia a cada uno.



Paso 8: Discutir el uso de la información y los pasos a seguir (30 minutos)

Idealmente su equipo facilitador puede preparar un resumen de la reunión incluyendo copias de los mapas y de la tarpa pegajosa para ser distribuidos entre todos los participantes al finalizar el taller. Si esto no es posible, prepare un resumen de resultados a revisar al finalizar el taller y promover la discusión sobre los pasos a seguir. Algunos puntos a discutir para este paso son:

- Pregunte a los participantes cómo, cuando y donde van a reportar los resultados a sus respectivos electorados.
- Reitere que sus percepciones ayudarán a dar forma a los siguientes pasos que llevará a cabo el equipo.
- Pida a los compañeros que trabajen con usted comunicar los resultados a otros grupos de interés que no fueron representados, y también a políticos de alto nivel.
- Explique cómo uno puede llegar a utilizar los resultados para diseñar intervenciones que disminuyan la amenaza. Solicite sugerencias para disminuir las amenazas. Reclute a compañeros para reducir y monitorear las amenazas.

RECORDATORIO: Las percepciones de amenaza de los participantes no siempre van de acuerdo con medidas de amenaza sistemáticas y científicas. De cualquier modo, son válidas, ya que dan forma a la manera que las personas se disponen a actuar y de su interés en manejar los recursos naturales de manera sostenible.

Indicación: Prepare un resumen de datos y la presentación final mientras los participantes trabajan proyectando las amenazas prioritarias en los mapas. Ofreciendo resultados al terminar el taller puede hacer que los participantes se lleven una impresión poderosa de que se tomará acción lo más pronto posible y de que el taller fue productivo.

Haga un esfuerzo de hacer que los participantes compartan como se sienten con respecto a los resultados del trabajo. A este punto el humor generalmente ayuda para obtener resultados. ¿Sienten confianza en los resultados? ¿Sienten que los resultados son solo una opinión preliminar de expertos, o reflejan verdaderamente la situación? ¿Existen algunos participantes que cambiarán sus actividades o tratarán de persuadir a otros que lo hagan? ¿Cómo usarán los resultados? Pregunte quién quiere copia de los mapas y por qué, para poder estimular a que los participantes hablen. Haga disponible los métodos a cualquiera que le interese.

Termine el taller agradeciendo a todos los participantes por su arduo trabajo y reconozca cuanto han aprendido durante la jornada. Deje que su anfitrión-colaborador o una figura política prominente realice los comentarios de clausura.

Contacto

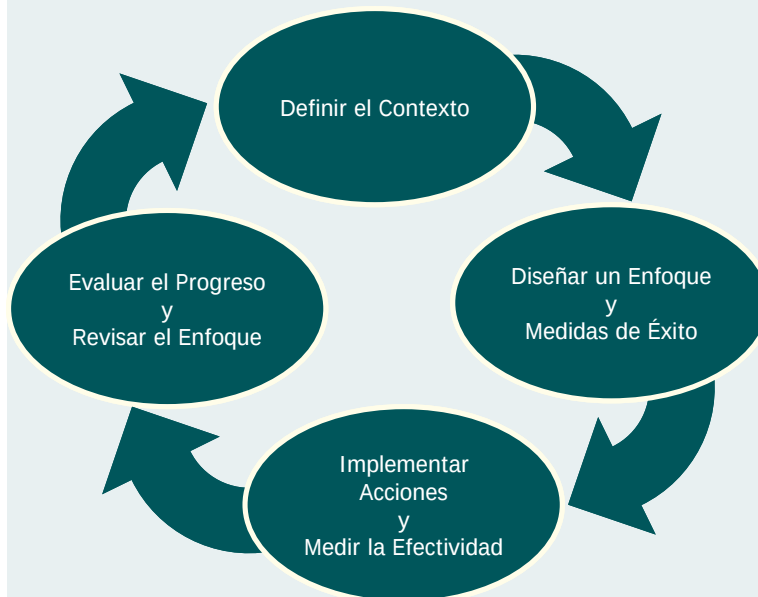
Living Landscapes
Wildlife Conservation Society
2300 Southern Blvd.
Bronx, NY 10460 USA
Email: conservationssupport@wcs.org



Esta publicación ha sido posible gracias al apoyo brindado a WCS por el Global Bureau de la Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos (USAID) de acuerdo al Convenio de Cooperación No. LAG-A-00-99-00047-00. El contenido de esta publicación es responsabilidad de sus autores y no refleja necesariamente los puntos de vista de la USAID.

Manuales para Programa Paisaje Vivientes

WCS-Internacional conserva la vida y áreas silvestres mediante la comprensión y resolución de problemas críticos que amenazan a especies clave y a grandes ecosistemas silvestres alrededor del mundo. Nuestro personal de campo toma decisiones sobre las causas que generan enfrentamientos entre la gente y los animales, y toma medidas, junto con sus socios, para evitar o mitigar estos conflictos que amenazan a la vida silvestre y a sus hábitats. Un objetivo central del Programa Paisaje Vivientes es ayudar a nuestro personal en el campo a tomar las mejores decisiones.



Nosotros creemos que para que los proyectos de conservación sean verdaderamente efectivos es necesario: (1) ser explícito en relación con lo que queremos conservar, (2) identificar las amenazas más importantes y dónde es que ellas ocurren dentro del paisaje, (3) planear estratégicamente nuestras intervenciones de modo tal que éstas ayuden a minimizar las amenazas más críticas, y (4) poner en marcha un proceso para medir la efectividad de nuestras acciones de conservación y usar esa información para guiar nuestras decisiones. El Programa Paisajes Vivientes, en colaboración con nuestros programas en el campo, viene desarrollando y poniendo a prueba un conjunto de herramientas para la toma de decisiones. Estas herramientas han sido diseñadas específicamente para ayudar a nuestro personal en el campo a seleccionar objetivos, identificar amenazas clave, preparar una estrategia de conservación, y desarrollar un esquema de monitoreo.

El uso de estas herramientas está descrito en una serie de manuales técnicos breves que se encuentran disponibles a través de nuestro correo electrónico (conservationssupport@wcs.org).