

**INFORME DEL TALLER ENTRE EL ZOOLOGICO DE SAINT LOUIS,
KUNASPAWAS, Y LOS COMUNITARIOS DE KIPLA SAIT TASBAIKA
18 - 20 DE MARZO 2006 RAITI**

Fondo de Taller

El territorio de Kipla Sait Tasbaika (KST) está localizado en el corazón de la Reserva de Biosfera Bosawás. Con un área de 1136 kilómetros cuadrados, es uno de los territorios más grandes de la Reserva. Varias comunidades grandes miskitas se encuentran a lo largo del Río Coco, y varias comunidades pequeñas miskitas y mayangnas están localizadas a lo largo del Río Lakus. Al oeste del Río Lakus el territorio cae bajo la administración del Departamento de Jinotega y al este del Río Lakus el territorio es parte de la RAAN. En colaboración con The Nature Conservancy (INC), las zonas de uso de suelo se establecieron en 1996 basándose en el patrón de uso histórico.

Los Miskitos y Mayangnas de KST, como en todos los territorios de Bosawás, han preservado la biodiversidad y los recursos naturales de esta región extensiva a través de sus patrones tradicionales de subsistencia. En reconocimiento de esto, Bosawás fue declarada como una reserva de recursos naturales en 1991 y luego como una reserva internacional de biosfera en 1997. El propósito de la reserva es proteger la alta biodiversidad y los recursos naturales y culturales, y también apoyar las demandas indígenas para la autonomía. En mayo 2005, después de una larga lucha legal, los indígenas de KST y de otros cuatro territorios obtuvieron el título de sus tierras ancestrales. El siguiente paso es desarrollar un plan de manejo autónomo que fortalezca el uso sostenible de los recursos naturales y asegure la protección de la diversidad biológica y cultural.

Desde 2000 el Proyecto Biodiversidad del Zoológico de San Luis ha llevado a cabo investigación científica sobre los animales silvestres en Bosawás para proveer información y capacitación en apoyo de un plan de manejo autónomo e indígena. Capacitamos a investigadores indígenas para coleccionar información científica para que tengan la pericia de monitorear a los animales silvestres y de evaluar los resultados. El Proyecto Biodiversidad empezó en Mayangna Sauni Bu bajo la supervisión de Dra. Paule Gros de 2000 a 2003, continuó en KST bajo la supervisión de Dra. Kimberly Williams durante 2003 y 2004, y actualmente opera en Miskito Indian Tasbaika Kum bajo la supervisión de Dr. John Polisar y Dr. Daniel Griffith. Este informe describe el taller del estudio de las poblaciones de animales silvestres y la cacería en KST, realizado en Raití entre 18-20 de marzo 2006.

Estructura del Taller

El taller consistió en presentaciones sobre los métodos y conceptos del proyecto, ejercicios y discusiones en grupos pequeños y luego presentaciones en grupo. Estas actividades ofrecieron a los participantes la oportunidad de intercambiar opiniones e ideas. Comenzamos con aproximadamente 87 personas y terminamos con 70 personas. El equipo principal de presentaciones incluye a Kimberly Williams-Guillen, Daniel Griffith, John Polisar, y Evelio Castro, un maestro de la escuela secundaria en Raití. Evelio nos ayudo con traducciones y apporto al equipo con su gran espíritu y capacidad de comunicación. Evelio fue

un elemento importante para el éxito del taller. El taller consistió en varias etapas de intercambios de ideas, prioridades, y la discusión de varias acciones. La meta del taller era considerar los resultados y recomendaciones de los análisis de sostenibilidad y llegar a algunos acuerdos para crear normas nuevas basadas en la nueva información con la meta de crear un mejor plan de manejo de vida silvestre para los habitantes de KST. A continuación incluimos un resumen de los documentos utilizados en el taller, los intercambios de ideas y conocimientos entre los participantes, y el acuerdo preliminar hecho durante el taller. Adjunto a este informe se encuentra una lista de todos los participantes y todos los que firmaron el acuerdo preliminar.

Documento preparado para el Taller

Se trajeron al taller 80 copias de un documento en español de 135 páginas de texto, figuras, mapas, y tablas, con resúmenes en Mayangna y Miskitu. El documento fue utilizado como referencia durante todo el taller. El título del documento es **Poblaciones de Animales Silvestre y Sostenibilidad de la Cacería en Kipla Sait Tasbaika. BOSAWAS, Nicaragua**. El documento provee un análisis completo de los datos recolectados durante el estudio sobre la cacería y las poblaciones de animales silvestres en el territorio indígena Kipla Sait Tasbaika Kum (KST). Los resultados de los análisis estadísticos incluidos en el documento estaban explicados de forma que todos los participantes pudieran entender la información.

Resumen del Documento

Poblaciones de Animales Silvestres y Sostenibilidad de la Cacería en Kipla Sait Tasbaika. BOSAWAS, Nicaragua

El objetivo principal del estudio fue evaluar la sostenibilidad de la cacería en KST para determinar si ciertas especies se cazan tanto que sus poblaciones ya no se pueden recuperar y tienen riesgo de extinguirse en la Reserva de Biosfera Bosawás. Las implicaciones del estudio son esenciales tanto para conservar las especies grandes de mamíferos, aves y reptiles en Bosawás como para mantener una fuente importante de proteína de animal para la alimentación local.

Para cumplir este objetivo, investigamos los patrones de abundancia de animales que se cazan entre las diferentes zonas de uso de suelo del territorio, y los comparamos con los patrones de la cacería y el consumo de carne en las comunidades. Aplicamos varios análisis a cada especie para determinar si se cazaba demasiado, y recomendamos estrategias para manejar y monitorear los animales silvestres del territorio de manera sostenible. Presentamos este informe a los líderes y comunitarios de KST con la esperanza de que generará una discusión dinámica y un intercambio de conocimientos tradicional y científico. Lo más importante es que el informe pueda ayudar a los líderes y comunitarios a formular un plan de manejo que efectivamente conserve los animales silvestres de Kipla Sait Tasbaika.

Para investigar la abundancia y la distribución de animales de caza en KST, capacitamos a 4 guardabosques del territorio para el monitoreo de animales en 14 transectos (camino rectos) de un kilómetro cada uno dentro de la cuenca del Río Lakus, representando las cuatro mayores zonas de uso del suelo en el territorio: agricultura, uso frecuente, uso infrecuente y conservación. Cada mes entre octubre 2003 y diciembre 2004, visitaban cada transecto y apuntaban todos los animales observados, los rastros como huellas, caminos, madrigueras, rascadas, y heces, y todos los cantos y gritos. Calculamos el número de señales de cada animal al sumar el número de observaciones, rastros, y cantos apuntados de la especie por visita a cada transecto, y usamos el número de señales como una estimación de la abundancia. Para cada especie, comparamos esta estimación de abundancia a diferentes distancias de las comunidades y entre las zonas de uso de suelo. Adicionalmente, los guardabosques llevaron a cabo un estudio de la diversidad de las aves al capturar, identificar y dejar sueltas aves en los transectos.

Para investigar la cacería y el consumo de carne de animales de caza en las comunidades, capacitamos a un equipo de 20 promotores y promotoras para encuestar a los cazadores y los hogares en 8 comunidades ubicadas dentro o cerca de la cuenca del Río Lakus. El equipo colectó datos en las comunidades de Raití, Wailahna, y Aran Dak desde el fin de julio 2003 hasta diciembre 2004; y en Lakus Ta, Tilba Lupia, Kayu Tingni, Puramaira, Tawan Raya, y Sumapipe desde septiembre 2003 hasta diciembre 2004. Lakus Ta y Tilba Lupia fueron juntos en el estudio de la cacería, y Kayu Tingni y Puramaira fueron juntos en el estudio del consumo de carne. Cada semana los promotores encuestaban a los cazadores acerca de donde mataron al animal, la especie, el número, la edad, el sexo y las medidas corporales de los animales cazados. Las promotoras colectaban datos de los hogares participantes acerca de la especie, la edad, el sexo y la cantidad de carne de los animales consumidos.

En total, KST tiene una fauna muy diversa de mamíferos y aves, incluyendo algunas especies de importancia para la conservación regional y global. Confirmamos la presencia de 27 especies de mamíferos de medianos a grandes, incluyendo 10 especies en peligro de extinción a nivel de Centroamérica como el chancho de monte, el danto, el tigre y el oso hormiguero gigante. Confirmamos la presencia de 155 especies de aves en KST. Con la lista de aves capturadas u observadas en Mayangna Sauni Bu, el número total de aves conocidas en la reserva sube a 281 especies. Las aves importantes para la conservación incluyen la lapa verde, que está en peligro de extinción al nivel mundial, la lapa roja y el pavón.

Nuestras encuestas a los cazadores y los hogares encontraron que se cazaron 29 especies o grupos de especies (por ejemplo, agruparon las gongolonas) para el consumo de carne en KST durante el periodo del estudio. De casi todas las especies, se cazaron los adultos más que los juveniles, y se cazaron más machos que hembras de los mamíferos más cazados. La única excepción fue la guardiola, de la cual se cazaron más hembras que machos. En cuanto al número de animales, las especies más consumidas fueron el cusuco, la guatusa y la guardiola. En términos de biomasa, las especies más consumidas fueron el danto, el cusuco, la guardiola y el sahino. El danto contribuyó de un 14% hasta un 48% en la biomasa consumida por siete de las comunidades del estudio.

La mayor parte de la cacería se llevó a cabo en la zona agrícola, y en menor grado en la zona de uso frecuente, en los 10 kilómetros alrededor de las comunidades. Para todas las

especies combinadas, y específicamente para el cusuco, las gongolonas, la guardiola y el pisote, el número de animales cazados disminuyó cuanto mayor fue la distancia de las comunidades. La declinación del número de animales cazados a mayor distancia de las comunidades fue más fuerte durante la estación lluviosa (el invierno), pero fue débil durante la estación seca (el verano), posiblemente porque los cazadores se alejan más de las comunidades durante la estación seca. La mayoría de las especies de mamíferos y aves se cazan más frecuentemente durante la estación lluviosa que en la estación seca, aunque la variación es alta entre un año y el siguiente. Las comunidades diferían en cuanto a la cantidad de carne consumida y las especies de animales más cazadas. Por lo general, las dos comunidades mayangnas del estudio consumieron más carne de monte por hogar que las seis comunidades miskitas.

Aunque se cazaron la mayoría de los mamíferos en KST de una manera sostenible durante el estudio, varios análisis sugieren que **las poblaciones de danto, chanco de monte y mono se cazaron a niveles no sostenibles**. Estas especies abundaron menos cerca de las comunidades, en las zonas agrícolas y de uso frecuente, en comparación con las zonas de uso infrecuente y de conservación. Porque la mayor parte de la cacería se llevó a cabo cerca de las comunidades, las abundancias declinantes de estas especies sugiere la sobre cacería. Además, según el Modelo de Cosecha-Producción, la tasa de cosecha de danto sobrepasó el límite de la cosecha máxima sostenible. Los cazadores buscan el danto y el chanco de monte por su gran tamaño y cantidad de carne. La tasa de reproducción del mono es tan lenta que no puede soportar ser cazado tan frecuentemente. Por lo tanto, el Proyecto Biodiversidad recomienda, como una prioridad urgente, estrategias de manejo que reduzcan la cacería del danto, del chanco de monte y del mono.

De las aves, la declinación de la abundancia de la lapa verde, la lapa roja y el pavón cerca de las comunidades también sugiere la sobre cacería, aunque es probable que otros factores como el hábitat tuvieran un efecto. La tasa de cacería de estas especies no fue muy alta comparado con las demás especies de aves, sin embargo, la tasa baja de cacería combinada con la perturbación de hábitat aún puede amenazar estas especies. El Proyecto Biodiversidad recomienda el monitoreo de estas especies para determinar si su abundancia sigue disminuyendo cerca de las comunidades. Además, talvez sea necesario considerar estrategias de manejo para reducir la cacería de la lapa verde.

En contraste, los análisis sugieren que la cacería fue sostenible en la mayoría de especies que servían como fuentes importantes de carne de monte, en particular las especies pequeñas que comprendían la mayoría numérica de los animales cazados como el cusuco, la guatusa, la guardiola, el sahino y el venado rojo. El cusuco, la especie más consumida por las comunidades indígenas de Bosawás, y el sahino se encontraron en mayor abundancia cerca de las comunidades y en las zonas agrícola y de uso frecuente, en comparación con las zonas de uso infrecuente y de conservación. La guardiola y la guatusa, otras dos especies importantes para el consumo, y el venado blanco abundaron más, cerca de las comunidades y en la zona agrícola, sin embargo, la relación no fue significativa. Todas estas especies prefieren o por lo menos toleran áreas perturbadas como los campos agrícolas y los tacotales. La cosecha de la guatusa, del sahino y del venado rojo no se aproximó a los límites del Modelo de Cosecha-Producción y, por lo tanto, fue sostenible. La cosecha del venado blanco también pareció ser sostenible. Por lo tanto, es posible que aguanten aún si aumenta la cosecha. Sin embargo, la cosecha del cusuco y de la guardiola sobrepasó los límites de la

cosecha máxima sostenible. El Proyecto Biodiversidad aconseja que no se debe aumentar la cacería del cusuco y de la guardiola.

Algunas aves que cazan también se benefician del mosaico de tacotales y milpas que se encuentran cerca de las comunidades. Debido a sus tamaños pequeños y cantidad escasa de carne, los cazadores generalmente no buscan la mayoría de aves. Por lo tanto, no se cazaron tantas aves durante el estudio como se cazaron los mamíferos, y los análisis sugieren que la cacería fue sostenible. Por ejemplo, el perico azteca, el carpintero lineado, la gongolona grande, la paloma piquicorta, la pava loca y la codorniz carirrufa, se encontraron en mayor abundancia cerca de las comunidades y en las zonas agrícola y de uso frecuente, en comparación con las zonas de uso infrecuente y de conservación. El loro frentiblanco, la gongolona chica y el tucancillo, se encontraron en mayor abundancia en la zona de uso frecuente en comparación con las demás zonas de uso. Por lo tanto, el Proyecto Biodiversidad no tiene recomendaciones para estas especies en este momento.

Basado directamente en los resultados que se presentan arriba, el Proyecto Biodiversidad recomienda tres estrategias generales de manejo que pueden servir como un marco para desarrollar más detalle en colaboración con los comunitarios de Kipla Sait Tasbaika. La primera estrategia sería continuar protegiendo la zona de conservación en KST y mantener su conectividad con los demás territorios. Las dos estrategias restantes irían dirigidas a atenuar la cacería de las tres especies más amenazadas, el danto, el chanco de monte y el mono. La segunda estrategia sería prohibir la cacería de las tres especies durante ciertos meses del año, y posiblemente compensar la carne perdida al aumentar la cacería de otras especies como la guatusa, el sahino y los venados. La tercera estrategia sería reducir la cacería implementando cuotas, es decir, permitir la cacería de un número máximo de animales de cada especie por año. Finalmente, recomendamos que se desarrolle un programa de monitoreo de las poblaciones de todos los animales que se cazan, para evaluar el cumplimiento de los comunitarios con las normas del plan de manejo, tanto para la conservación de los animales silvestres como para la alimentación de las comunidades de KST.

Intercambio de Información Tradicional

El equipo del Zoológico tuvo muchas preguntas para los asistentes del taller y sus respuestas están en las páginas que siguen. La participación y conocimientos de los asistentes estuvo un bien importante componente del taller. Aquí las preguntas y sus respuestas, en orden del taller.

Por que abundan mas los cusucos en las areas uso alto?

- softer soil for burrows
- mas basura organicas
- mas arboles podritos por botar
- menos raices de arboles
- mas comida -insectos y gusanos de el suelo
- orillas de los rios, donde gente trabajo
- les gustan menos montaña cerrada

Por que abundan más los sahinós cerca comunidades?

- mas alimentos en los guamiles/cultivos
- comen siembras
- mas frutas especies sembrados por hombre
- la zona de conservación tiene menos arboles frutales
- menos tigres/leones

Que tipos de animales comen que cosechas?

Los asteriscos representan los animales más importantes. T = el animal come frutas caídas a la tierra

MAIZ	YUCCA	BANANO	ARROZ	QUISQUISIQUE	FRIJOLES
*sahino	*guardiola	*chacalaca	*ratones	venados (hojas)	*venado
*chancho	*guatusa	mapuchin	paloma	conejo (hoja)	*danto
*pisote	*sahino	*pava, pavon	zanate	*sahino (raices)	*sahino
*mapuchin	*pisote	ardilla	(pájaros)	*ratónes	*chacalaca
*ratónes	danto	*ratónes	gorgonzolas	guardiolas (raices)	*ratónes
zanate	venados	danto	danto	guatusa (raices)	*conejos
*guatusa	*ratones	sahino	sahino	*taltusa (raices)	zanate (flor)
guardiola	taltusa	*pisote	ardilla	danto (hoja)	sargento
ardilla		capuchin	codorniz	codorniz	
lora		guardiola -T	perico		
perico		guatusa - T	tinamú ch.		
		loras	pato de monte		
		pericos	chacalaca		
		*tulumuco	pavon, pava		
			espillero variable		

Preguntas Sobre tigres y pumas:

1) cuales son las actitudes sobre ellos? 2) por que ellos abundan en la zona de caceria infrecuente?

- tigres son enemigos de animales domesticos y humanos, mas seguro cuando lejos
- pumas viven en la zona infrecuente porque hay animales para ellos
- porque hay comida natural para los presas y vienen a matar las animales que abundan alla
- alla pueden alimentarse y descansar
- alla se pueden conseguir presas
- los dos perseguidos por hombre, entonces mas seguro lejos de la comunidad

“Si viene un tigre se mata porque todos hacen daños, cazan a los chanchos, perros, niños, son una plaga.”

Comentarios sobre las preferencias de cacería y consumo de carne de monte.

Cusuco, guatusa, guardiola son las mas abundante y mas facil a cazar. Viven cerca de comunidades, y no son agresivos. Algunas perros son entrenado a cazar estos especies en particular. Tambien, sin perro los huecos y cuevas son facil a detectar, y una puede poner una palo alla. La preferencia para la carne de ellos no es alta con la excepcion de la guardiola. Cazando los dantos es un actividad ocasional, con la meta en particular, y la caza de los dantos es defícil. Entonces muchas veces espero para las dantos a llegar al campo de frijoles. La gente sigue wari por las huellas. Las cazas de wari son ocasional, algunas para comidas para eventos religiosos. Las preferencias por sabor, en orden, son lo siguiente: 1) wari; 2) guardiola; 3) cusuco; 4) venado y suti (caracol).

Por que la pava loca y gorgonzola abundan mas en agrícola?

- mas alimentos, donde puede dormir, tener nidos
- su habitat donde permanecen
- mejor arboles (para comidas?)
- aprovechan de cultivos (kuamu, supa, banano, arroz)
- palos podritos

Por que lapas y pavones abundan mas lejos de comunidades y las zonas no de agrícola?

- buscan arboles grandes para nidos
- alimentos de frutas silvestres
- avance de la frontera (agrícola) – se van para adentro
- la cacería
- las precios para ellos vivos como rojo (1500 cordabas) verde (3000 cordabas) – tambien estuvo comentario que gente que corten arboles para lapas esta botado

Por que gongolonas, tucancillo collarejo, loro frentirojo son mas comunes en la zona de uso frecuente?

- se mantienen en zona agrícola – cuando hay cultivos para alimentación, son “migratorio” – cuando hay comida en otra zonas se mantiene alla
- se sienta mas seguros en guamiles
- lugares para nidos
- alimentos dependen las cosecha de hombre

Comentarios sobre la epocas de cacería:

En la epoca seca muchas animales mueven mas cerca la zona agrícola y las comunidades donde la tierra es mas bajo y mas cerca rios y caños (esta no es en acuerdo con nuestros data de cazadores puede viajar mas lejos a cazar durante la epoca seca).

COMENTARIOS SOBRE PRIORIDADES PARA MANEJO, NORMAS, Y NECESIDADES PARA HACER UN PROGRAMA DE MANEJO EXITOSO.

Pregunta: Estan de acuerdo que se debe cazar menos danto, wari, y mono? Si estan en acuerdo que para hacer?

Contestas de los grupos pequeños y individuos – comentarios valerosos para cualquier movimiento a un nuevo plan de manejo

Si, estamos en acuerdo que los tres especies estan en peligro de extinción (nivel local, poblaciones bajando).

Necista normas ecologicos sobre manejo.

Necesita apoyo de organismos formado grupos de guardabosques.

Para garantizar le vida silvestre se necista presencia de grupos tecnicas vigilantes formación de recursos humanos.

Solo hemos hablado de vida silvestre, pero hay un equipo de guardabosques territorial y hay reducción de 14 y el proyecto biodiversidad capacito 4. Entonces solo 4 guardabosques no son capaces de proteger la vida silvestre

Necesita normas con los otros territorios sobre el seguro de estos especies (las animales se mueven entre territorios). Las diferentes territorios deben ser unificados en el manejo.

Organizamos con otras territorios para proponer normas sobre el manejo. Ya las autoridades indigenous, las asociaciones son los autores del seguro de nuestra riqueza.

Si estamos de acuerdo, tambien necistamos hablar con otro territorios.

Si nosotros firmamos un convenio firmar pudimos pero si lo hacemos que vamos a consumir, nutricionalmente.

Podemos practicar organismos y gobierno apoyo sobre crianza de ganado mayor y menor.

Estamos de acuerdo pero si hay apoyo de organismos y gobierno con prestamos economicamente para tener crianza de animales de casa.

Apoyo de organismos del producción de animales domesticos, como ganado mayor y menor.

Si estamos de acuerdo de no matar necistamos apoyo de las organismos.

Si, recogemos la necesidad a cambiar las patrones de cazar, apagar para un periodo de 5 años por los menos, pero necistamos apoyo de organismos para crianzas.

Si estamos de acuerdo pero al danto hace daña a nuestras cosechas.

Ya que hemos practicado ancestralmente pero la caza se debe a la peste, punto tanto necesita apoyo sobre la peste, punto tanto necesita apoyo sobre la peste (los ratones consumieron las cosechas y la gente necesita cazar).

Es importante acordar nuestros valores y prácticas ancestrales como indígenas, ancestralmente hemos conservado.

No es lo suficiente con el grupo actual por que siempre hay reclamo, por eso talvez se necesita una comisión para transmitir la información y ponerse de acuerdo con los comunitarios

Que medio de difusión para la publicación de manejo de recursos naturales.

Se necesita un radio/difusión para hacer compañías de manejo y uso de recursos naturales, una compañía educativa.

Los líderes pueden llegar acuerdo solo ellos, pero la mayor parte de la población que va pasar tienen estar de acuerdo todo el territorio.

COMENTARIOS GENERALES

De acuerdo en la incrementación poblacional, se debe a la presencia de la salud pública, presencia de medicina a otros, y la gente no muere como antes.

Especie	Abundancia relativa a hace tantos años atrás						Comentarios
	50 1955	30 1975 antes guerra	15 1990 después guerra	10 1996 antes sequía	5 2000 después sequía	0 2006 hoy	
Danto (tilba)	XXX XXX	XXX XX	XXX XXX	XXX XX	XX	XXX	aumentó desde sequía porque está escaso y difícil cazar
chanchito de monte (wari)	XXX XXX	XXX XX	XXX XXX Aumenta durante la guerra	XXX X	X	X	Hace 50 años, Raiti arriba era monte
Mono (urus)	XXX	XXX X	XXX XX	XXX XX	X	X	En 1946 hubo peste de fiebre amarillo que afectó todas clases de monos por 3 años
Tigre (limi bulni)	XXX XXX	X	XXX X	XXX X	X	XX	Sigue el patrón del chanchito del monte pero ver comentarios sobre los mercados de la piel
Guardiola (ibihna)	XXX XXX	XXX XX	XXX XXX	XXX XXX	X	XXX	
Sahino (buksa)	XXX XXX	XXX XX	XXX XXX	XXX XXX	XX	XXX X	
lapa verde (auhsa)	XXX XXX	XXX XXX	XXX XXX	XXX XXX	X	X	
lapa roja (apu pauni)	XXX XXX	XXX XXX	XXX XXX	XXX XXX	XXX	XXX X	
Pavón (kusu)	XXX XXX	XXX X	XXX XX	XXX X	X	X	Se cazaba bastante por chicleiros con .22 durante época de tuno (las sesentas)

Comentarios sobre cambios en abundancia de animales sobre tiempo:

Hace mas que 50 años, poco gente, no hubo poblaciones de gente en el Lakus. Gente vinieron hasta Raiti para cazar.

Durante los 10 años de guerra, las poblaciones de animales aumento.

50 años antes el tigre venia a las comunidades y a veces se metieron debajo de la casa. Cuando la gente fueron a Honduras durante la guerra, las tigres comieron las crias (como ganado etc.).

Una señora dijo que danto si hay pero el wari ya poco se encuentran.

Mono siempre de las zonas de la caceria infrecuente/conservación.

Robinson dijo que tigres abundaba bastante, antes de los 60s. Vino un compania en las 60s, compraba piel del tigre y ellos bajaron bastante. Nombre de compania estuvo Brodigan?

En los años 50 el tigre se abundaba pero la llegada de un empresa a comercializar la piel del tigre en los años 60 y adelante, bajo la abundancia. La compania se retiro debido a que no era posible de conseguir porque ya no existia. Durante la guerra aumento algo, y con las sequia bajo, después de 2000 esta aumentando

Buksa- el sahino – abundaba mucho, aumento en la guerra, se mantuvo hasta la sequia, cayo en la sequia debido al incendios y ya esta recuperando. Ahora aumenta su población.

Lapa verde – con la sequia se perdio almendro?

En los años 50s el chanco de monte se abundaba. Durante la guerra aumento la población de chanco. Después la guerra bajo mucho la población de chanco, los años 1990-2000.

Durante la sequia 1997 bajo mucho mas. Después del Match bajo bastante debido al escases de alimentación. Después de 2000 cada vez mas escaso. En la actualidad rara vez que los cazadores se encuentran mañadas de chanchos .

Danto – durante la guerra aumento su población. Hace 5 años en comparación con la actualidad hay mas. Durante la sequia bajo la población pero aumento después de 2000.

Monos - aproximadamente 1946 paso una epidémica de mono, congo, y cara blanca y su enfermedad duro 3 años. En los años 70 aumento una poco cantidad y durante la guerra.

Guardiola – es igual pero con la sequia bajo mucho mas que otra especies.

Lapa Verde - se mantuvo antes de la sequia, con la sequia bajo y hasta la actualidad se mantiene bajo.

Lapa Roja – Se abundia pero durante la sequia bajo pero poco y ahora hay población.

Pavón – la población s abundaba mientras las gente cazaban por costumbre con metodos de hacer arco/flecha. A la vez se utilizo durante el tuno cazaban con armas 22 pero el efecto grande fue después la guerra porque abundaba todos tipos de rifle y hasta hoy es escaso.

ACUERDOS SOBRE LA CACERÍA Y USO DE MAMÍFEROS SILVESTRES EN EL TERRITORIO DE KIPLA SAIT TASBAIKA - MARZO 2006

HISTORIA DEL ACUERDO

Este convenio tiene raíces en el estudio realizado por el Proyecto Biodiversidad del Zoológico de Saint Louis, Missouri, EE.UU., los resultados de lo cual fueron presentados a la Asociación KUNASPAWA y representantes de las comunidades del territorio indígena de Kipla Sait Tasbaika el 18, 19, y 20 de marzo de 2006 en la comunidad de Raití. Durante el taller, representantes del Proyecto Biodiversidad presentaron evidencia que sugiere de que tres especies de animales – el chancho de monte (wari), el danto (tilba) y el mono (urus) – están sufriendo por la sobrecacería. Es decir, si se siguen en cazando tanto, las poblaciones de estas tres especies ya no se podrán reproducir ni recuperar y tendrán riesgo de extinguirse en el territorio. Por su dedicación a la conservación de sus valiosos recursos naturales, los asistentes del taller llegaron a un acuerdo sobre las normas siguientes para controlar la cacería de estas tres especies.

ACUERDOS SOBRE LA CACERÍA DE CHANCHO DE MONTE, DANTO Y MONO

Para mantener y proteger las poblaciones de animales silvestres que comprimen una parte importante de la alimentación de la gente de Kipla Sait Tasbaika, los asistentes del taller están de acuerdo sobre las normas siguientes:

CHANCHO DE MONTE (WARI)

1. Veda de cacería: nadie cazará el chancho de monte durante los meses de octubre y noviembre.
2. Cuotas por salida: cada cazador no matará más de dos (2) individuos por cada salida.
3. Salidas por año: cada cazador no cazará el chancho de monte más de tres (3) veces al año.
4. Área de cacería: los cazadores cazarán solamente en las zonas agrícola y de uso frecuente.

DANTO (TILBA)

1. Veda de cacería: nadie cazará el danto durante los meses de noviembre y diciembre.
2. Individuos cazados: nadie cazará las dantas hembras con crías; solamente se cazarán los dantos que hacen daño a los cultivos.
3. Salidas por año: cada cazador no cazará el danto más de dos (2) veces al año.
4. Área de cacería: los cazadores cazarán solamente en las zonas agrícola y de uso frecuente.

MONO (URUS)

1. Individuos cazados: nadie cazará ni capturará las crías del mono.
2. Salidas por año: cada cazador no cazará el mono más de dos (2) veces al año.
3. Área de cacería: los cazadores cazarán solamente en las zonas agrícola y de uso frecuente.

ACUERDOS ADICIONALES

1. Área de cacería: la cacería se prohibirá en las zonas de uso infrecuente y de conservación para que el chanco de monte, el danto y el mono tengan más área donde pueden reproducirse.
2. Educación sobre las normas: los asistentes del taller están de acuerdo que ellos mismos pueden presentar las normas revisadas en las comunidades, y los maestros asistentes están de acuerdo que pueden presentar las normas a los alumnos en las clases.

CONSIDERACIONES ADICIONALES

Las normas presentadas arriba se pueden adoptar sin más financiamiento. Sin embargo, los asistentes ofrecieron las sugerencias siguientes para fortalecer el cumplimiento de las normas en las comunidades y la conservación de la vida silvestre en el territorio:

- Establecer un comité de mujeres, ancianos, jueces, pastores y maestros, con representantes de todas las comunidades para dar cumplimiento a las normas ecológicas.
- Realizar una serie de asambleas y charlas para explicar las normas ecológicas y sensibilizar a los cazadores y otros comunitarios en todas las comunidades.
- Apoyar el cuerpo de guardabosques para que tengan los recursos necesarios para patrullar las zonas de conservación y de uso infrecuente y evitar la cacería, y también mejorar la coordinación entre los guardabosques y los líderes.
- Incluir módulos sobre la educación ambiental en los currículos de las clases.
- Implementar un programa de monitoreo de la vida silvestre al capacitar a los guardabosques y otras personas para coleccionar los datos del campo, analizar los datos, interpretar los resultados y adaptar el manejo de la vida silvestre según la interpretación de los datos.
- Coordinar el control de la cacería con los demás territorios de Bosawás, para evitar la cacería en la zona de conservación que se comparte entre los territorios.
- Establecer una radio emisora en el territorio para difundir la educación ambiental.
- Mejorar la producción agropecuaria y el manejo de los animales domésticos con el fin de tener fuentes alternativas de la proteína que disminuiría la necesidad para el consumo de carne de monte.
- Controlar las plagas de los cultivos para prevenir la escasez de comida, lo cual puede resultar en mayor dependencia del consumo de carne de monte.
- Renovar y enseñar el conocimiento de los ancianos sobre la cacería y el manejo de recursos naturales, para que los jóvenes del territorio conozcan los costumbres tradicionales de cuidar el medio ambiente.

Dado en Raití a los 20 días del mes de Marzo del año 2006.

(SIGNATURAS)