

# INVESTIGACIÓN MONITOREO Y SISTEMATIZACIÓN



Mileniusz Spanowicz - WCS

Wildlife Conservation Society:  
20 años trabajando con pueblos indígenas y comunidades locales  
para la conservación de la vida silvestre en la Amazonia andina.

Minka: Compartiendo Conocimiento en Andes Amazonia Orinoquia

La sistematización del trabajo de Wildlife Conservation Society (WCS), con pueblos indígenas y comunidades locales de la Amazonia andina, recoge las experiencias y aprendizajes de conservación de la vida silvestre en Bolivia, Ecuador y Perú, durante los últimos 20 años.



## LA INVESTIGACIÓN Y EL MONITOREO PARA LA TOMA DE DECISIONES DE LAS COMUNIDADES Y LAS ORGANIZACIONES INDÍGENAS

La investigación sobre la vida silvestre es una de las mayores fortalezas de WCS en Bolivia, Ecuador y Perú, ha precedido y servido de base a los procesos de gestión territorial y de manejo de los recursos naturales. En muchos casos busca informar a las comunidades y organizaciones indígenas para la toma de decisiones sobre el acceso y el uso de los recursos naturales.

La sistematización de los estudios de caso muestra que el establecimiento de medidas de conservación en tierras comunales y territorios indígenas se ha basado en alianzas entre las poblaciones locales e investigadores ligados a la conservación. Esta relación no ha sido fácil de construir. En la comunidad científica dedicada a la conservación existe una tensión entre quienes consideran que es posible y necesario que la población local se haga cargo de la conservación y quienes desconfían de tal posibilidad.

El trabajo de WCS en Bolivia, Ecuador y Perú demuestra la factibilidad de que las comunidades locales y pueblos indígenas no solo estén comprometidas con la conservación sino dispuestas a llevarla adelante. Para ello, se requiere una serie de condiciones: seguridad en relación con los derechos de las comunidades y pueblos indígenas sobre sus tierras y territorios y apoyo técnico a largo plazo en términos de información científica adecuada, oportuna, y basada en el reconocimiento y el respeto por los saberes locales, así como en el reconocimiento y el apoyo del Estado para sus iniciativas de uso sostenible y conservación.

Desde el punto de vista de la conservación "por" la población local, la efectividad de la conservación se basa en los acuerdos entre individuos, hogares, comunidades y pueblos o nacionalidades. Para que estos acuerdos sean alcanzados y sostenidos en el largo plazo, se requiere que sean razonables, aceptables para la población local. El mayor desafío desde la ciencia de la conservación es ayudar a establecer esa razonabilidad en términos del equilibrio entre la permanencia de las especies, procesos biológicos a largo plazo y las necesidades de los hogares y las comunidades. Una de las claves para que las negociaciones arriben a acuerdos razonables está en la información científica detallada sobre las especies que las comunidades utilizan y sobre

las interrelaciones de estas con otras especies o recursos. Por ejemplo, en el Tamshiyacu-Tahuayo, en Perú, el establecimiento de cuotas para la cacería se caracteriza por la búsqueda de un balance entre las especies menos reproductivas y más vulnerables y las especies más reproductivas y menos vulnerables.

Aunque WCS desarrolla investigaciones sobre distintos aspectos de la vida silvestre, los programas de investigación más apropiados a la conservación "por" la población local, son aquellos que inciden en el estudio de las especies que son utilizadas por las comunidades y las dinámicas mercantiles. Además, estos programas tienen un enfoque histórico buscando comprender tanto la situación actual de las especies como el devenir histórico de su uso y el impacto de las políticas públicas. Finalmente, el monitoreo es integral en la medida en que se realiza considerando las áreas que se consideran "fuente" y las que se consideran "sumidero", con la finalidad de identificar corredores biológicos entre las diferentes unidades de gestión de un "paisaje". Tal tipo de programa puede ser representado gráficamente, de la siguiente manera:



Además, es importante destacar la necesidad de comprender que, en vistas de que la conservación sea realizada en el marco del paradigma de conservación "por" la población local, muchos de los procesos de investigación requieren ser participativos o estar orientados a las necesidades de las comunidades; en este sentido, destacan las experiencias de formación de "parabiólogos" comunitarios que, en alianza con entidades académicas, han buscado incluso la acreditación.

En esta misma dirección, en los tres países, WCS ha desarrollado sistemas de automonitoreo de la cacería y la pesca por miembros de las comunidades. La experiencia acumulada en este campo merecería una sistematización específica, la profundización de los intercambios de experiencias entre el personal técnico de WCS, que trabaja en el campo, técnicos de otras instituciones y sobre todo con comunarios. La producción de materiales didácticos para el registro de las especies constituye otra fortaleza de estos sistemas de automonitoreo.

- ✓ La efectividad de la conservación de base comunitaria se funda en acuerdos legítimos y aceptables. El mayor desafío desde la ciencia de la conservación es ayudar a establecer esa razonabilidad en términos del equilibrio entre la permanencia de las poblaciones silvestres a largo plazo y las necesidades de los hogares y las comunidades.
- ✓ Una de las claves para que las negociaciones arriben a acuerdos razonables está en la información científica detallada sobre cada una de las especies de la amplia gama que las comunidades utilizan y sobre las interrelaciones de estas con otras especies o recursos.
- ✓ La investigación participativa contribuye al intercambio de conocimientos y facilita la apropiación de los resultados y su uso en la toma de decisiones por las comunidades.
- ✓ La comunicación y difusión periódica de los resultados del monitoreo a las comunidades es una tarea ineludible, para favorecer la adecuada toma de decisiones sobre el uso de los recursos naturales y su conservación.
- ✓ El enfoque de "los paisajes vivos" de WCS implica articular unidades espaciales de gestión diferentes. La investigación para determinar "áreas fuente" y "áreas sumidero", así como corredores biológicos entre dichas áreas constituye un insumo básico para informar políticas y acciones de gestión y conservación, tanto de las entidades estatales encargadas de la gestión de las áreas naturales protegidas como de las organizaciones indígenas para la gestión de sus territorios.

✓ Para la Gestión Territorial Indígena, el manejo y la conservación de las especies a nivel de "paisajes" requiere que la investigación aborde tanto el estado de las poblaciones silvestres y su ecología cuanto el uso de estas por la población local, así como las dinámicas del mercado. Esta información debidamente comunicada a las organizaciones y comunidades permitirá que la toma de decisiones y los acuerdos de acceso y uso de los recursos naturales contribuyan a la conservación "por" la población local.

✓ La conservación y el manejo de los recursos naturales "por" las comunidades locales requiere tomar en cuenta una diversidad de temas de investigación, pero además es necesario que los equipos de investigadores tengan una visión inter y transdisciplinaria.

✓ La comunidad científica no es homogénea: así como hay quienes respaldan el papel protagónico de las comunidades locales, hay quienes piensan que poner el énfasis en restringir el acceso y el uso por las comunidades locales es mejor para la conservación. En los casos estudiados, la definición de esta tensión a favor de las comunidades locales ha demostrado ser la mejor opción.

✓ Es necesario contribuir a la formación de jóvenes investigadores que apuesten por el trabajo con las comunidades locales. Las escuelas de campo constituyen espacios de interrelación y aprendizaje sobre cómo trabajar con las comunidades locales y pueblos indígenas.



La sistematización de los 20 años de WCS trabajando con pueblos indígenas y comunidades locales, para la conservación de la vida silvestre en la Amazonía andina, recoge las diversas experiencias de WCS en Bolivia, Ecuador y Perú, y que fueron posibles gracias al apoyo de Gordon and Betty Moore Foundation, U.S. Agency for International Development (USAID), The Overbrook Foundation, The U.S. Fish & Wildlife Service, Global Environmental Facility (GEF), The Blue Moon Fund, MacArthur Foundation, Danish International Development Agency (DANIDA), Agencia Suiza para Desarrollo y Cooperación (COSUDE), HELVETAS Swiss Intercooperation.

La realización de este documento ha sido posible gracias al apoyo de:

GORDON AND BETTY  
**MOORE**  
FOUNDATION