

Пикунов Д.Г., Серёдкин И.В., 2006. Мониторинг, учёт, использование и угрозы популяциям гималайского и бурого медведей Сихотэ-Алиня // Медведи России и прилегающих стран: состояние популяций, система человек - медведи, эксплуатация, охрана, воспроизводство. Красногорск: Деловой Мир. С. 97-101.

МОНИТОРИНГ, УЧЕТ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И УГРОЗЫ ПОПУЛЯЦИЙ ГИМАЛАЙСКОГО И БУРОГО МЕДВЕДЕЙ СИХОТЭ-АЛИНЯ

MONITORING, SURVEY, UTILIZATION AND THREATS TO THE POPULATIONS OF ASIATIC BLACK BEAR AND BROWN BEAR IN SIKHOTE-ALIN

Пикунов Д.Г., Серёдкин И.В.
Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, 690041, Владивосток, ул. Радио, 7
pikunov-dmitri@yandex.ru, seryodkinivan@inbox.ru

Гималайский и бурый медведи Сихотэ-Алиня являются охотничьими животными. В настоящее время популяции обоих видов находятся в угрожаемом положении в результате возросшего спроса на дериваты, находящие сбыт в странах юго-восточной Азии. Одновременно происходит снижение качества местообитаний, их сокращение и как следствие – фрагментация ареала (Пикунов, Серёдкин, 2002). Основой для совершенствования системы управления и охраны обоих видов медведей на Сихотэ-Алине могут послужить результаты исследований по их экологии.

Мониторинг состояния популяций

Управление ресурсами медведей требует осуществления постоянного мониторинга популяций этих животных. Мониторинг должен включать следующие составляющие.

Численность – важнейший показатель состояния популяции, необходимый для обоснованного расчета лимитов изъятия в целях охоты. Принятие единой методики учёта позволит определять тенденции, складывающиеся в популяциях медведей, а также получать сопоставимые данные.

Плотность популяции – этот показатель должен использоваться при распределении лимитов на добычу в районах и охотничьих хозяйствах. В Приморском крае плотность гималайского медведя колеблется от 0.15 до 1.1 особей на 1000 га, а бурого – от 0.1 до 0.5. Регламентированная охота может быть разрешена только в охотхозяйствах с плотностью гималайского медведя – 0.3-0.5 особей и бурого – 0.2-0.3 особей на 1000 га. Временные концентрации в местах обильного урожая нажировочных кормов не должны быть основанием для увеличения охотничьего пресса. Размер изъятия медведей в охотничьих хозяйствах не должен превышать 3-6% от их численности (Абрамов и др., 1977).

Половозрастная структура и воспроизводство – индикаторы благополучия популяции. Учет и идентификация медведей по следам предоставляют такую информацию. Основываясь на данных отлова медведей для целей радиослежения на Сихотэ-Алине, родившие самки (из числа половозрелых) составляют 37.5%. Средняя величина приплода – 2 медвежонка. Ежегодный прирост в популяции бурых медведей примерно 38%, а естественная гибель 25-30% (Юдин, 1993). Главной естественной причиной их гибели является хищничество тигра.

Местообитания медведей изменяются вследствие естественных и антропогенных причин. Для расчета численности медведей необходимо знать площадь разных типов местообитаний и плотность населения медведей в них. Распределение медведей связано с качеством местообитаний и зависимо от факторов среды. Перспективным методом изучения системы «дикие животные-местообитания» является создание ГИС-модели местообитаний животных на основе опытных данных и экспертных оценок.

Состояние кормовой базы. Важнейшими на Сихотэ-Алине наживочными кормами являются орехи кедра корейского и желуды дуба монгольского. От их обилия и доступности зависит распределение медведей, продолжительность берложного периода и успех воспроизводства. Распределение кормов влияет на концентрации животных, что важно для охраны и распределения охотничьей нагрузки, планирования оптимальных сроков охоты. Кроме того, от величины урожая зависит и целесообразность организации и проведения учетов медведей и их результаты.

Экологические характеристики. Среди вопросов экологии, актуальных для управления популяциями медведей Сихотэ-Алиня особое значение имеют следующие: роль хищничества амурского тигра в смертности медведей, влияние количества и качества кормов на успех воспроизводства и выживания, влияние беспокойства со стороны человека на расположение участков обитания и берлог и на суточную активность. Для использования и охраны медведей важно знать тенденции и изменения экологических характеристик, особенно в связи с антропогенным изменением среды обитания.

Заболеваемость. Важно осуществлять мониторинг зараженности медведя трихинеллезом. В этих целях необходимо создать механизм, контролирующий вывоз туши зверя с места отстрела в населенные пункты и его уничтожение в случае наличия инвазии.

Учет легальной и нелегальной добычи. Для обоснованного определения возможного лимита изъятия и планирования охраны медведей необходима информация о нелегальной добыче этих животных. Таких попыток не предпринималось, а они крайне нужны.

Конфликты с человеком. Необходим мониторинг таких ситуаций для анализа причин их возникновения и дальнейшего устранения. Проблему можно регулировать выборочным отстрелом, усилением охотничьего пресса, отпугиванием зверей, пропагандой правил поведения населения в местообитаниях крупных хищников.

Численность

Проследить многолетнюю динамику численности медведей на Сихотэ-Алине сложно, т.к. исследователи пользовались разными методами. Тем не менее, результаты единственного учета медведей по следам на пробных площадках (Абрамов и др., 1977), равномерно покрывших территорию Приморского края, как и учеты последних лет, проводимые охотуправлениями Приморского и Хабаровского краёв по аналогичной методике показывают, что численность медведей на Сихотэ-Алине достаточно стабильна: около 5 тыс. особей каждого вида (Кучеренко, 1974; Абрамов и др., 1977; Дунищенко, 2005 и др.). Полагаем, что метод учета по следам на пробных площадках – наиболее перспективный. Учет проводится в снежный период: осенью перед залеганием, весной – после выхода из берлог. Особи идентифицируются по размерам отпечатков лап, свежести следа, дистанции до других следов и направлению перемещения животного. Размер пробной площадки 100-150 км², а их общая площадь в регионе должна быть 5-7% от площади местообитаний медведей на Сихотэ-Алине (Абрамов и др., 1977; Пикунов, 1987). Осенний и весенний учеты численности возможны только в годы обилия главных наживочных кормов, когда большинство зверей поздно (уже по снегу) жируют и рано (еще по снегу) покидают берлоги. Часто урожай кормов имеет локальный характер. В этом случае наблюдается неравномерное распределение животных, что приводит к ошибке при экстраполяции. Общую численность медведей региона достаточно определять раз в 3-5 лет. Следует также учитывать растянутость сроков залегания и выхода из берлог особей разных по полу и возрасту.

Охота и спрос на продукты медвежьей охоты

Сроки охоты на медведей в Приморском крае – с 1 ноября по 31 декабря; в Хабаровском крае – с 1 августа по 20 февраля, но здесь охота на берлогах ограничена 10 днями. Цена на право охоты значительно выросла: стоимость лицензии на гималайского медведя 6000 рублей и 3000 рублей – на бурого, цена путевки на право охоты – 3-6 тыс. рублей. Медведь – дорогостоящий объект охоты, тем более для сельских жителей. Это способствует росту

нелегальной охоты. Основным способом охоты является отстрел при случайных встречах, реже – с подхода во время жировок, еще реже на берлогах (на бурого медведя). Нелегальная охота осуществляется преимущественно в августе-сентябре на локальных участках с обильным урожаем кедровой шишки или желудя. Гималайского медведя часто добывают в берлогах, расположенных в дуплах деревьев. При этом дупла обычно портятся.

Официальные цифры охотуправлений не отражают реальной добычи животных. За последние 10 лет официальная добыча бурого медведя в Приморском крае не превышает 60 особей. В сезон охоты 2004 г. в Приморском крае на этот вид выделено 80 лицензий, в 2005 г. – 100 лицензий. Лимит был освоен на 74 и 69% соответственно. Фактические размеры изъятия остаются неизвестными. По-видимому, браконьерская добыча медведей превышает легальную в несколько раз. Спрос на медвежьи лапы и желчь остается неограниченным. Цена за 1 грамм желчи в период 1992-2005 гг. колебалась от 2.5 до 8 долларов. Медвежьи лапы оценивались в 250-1100 рублей за 1 кг. Большие партии лап регулярно контрабандным путем уходят в КНР. Так, в 2004 г. на таможенном пункте «Полтавском» предотвращена попытка контрабандного провоза партии из 800 лап гималайских и бурых медведей. Таким образом, спрос на медвежьи дериваты порождает нелегальную и круглогодичную добычу гималайских и бурых медведей.

Угрозы сохранения медведей и их местообитаний

Главная угроза благополучия популяций обоих видов медведей на Сихотэ-Алине – нелегальная добыча, вызванная высоким спросом на медвежьи дериваты и низким уровнем жизни местного населения.

Сокращение площадей и ухудшение качества местообитаний медведей вследствие широкомасштабных рубок леса (в том числе кедра и дуба), лесных пожаров и освоения лесных массивов дорожной сетью и другими хозяйственными объектами – не менее важная угроза популяциям медведей Сихотэ-Алиня. Уже сегодня ареал медведей в Приморском крае разбит на три изолированных участка, популяции всех крупных животных в которых не контактируют друг с другом. Площадь западного и юго-западного участков не превышает 0.6-0.7 млн. га, а численность медведей здесь оценивается несколькими десятками особей (Пикунов, Середкин, 2002). Исследования в северо-восточных провинциях КНР на приграничных с Россией территориях, а также на территории Корейского полуострова позволяют сделать вывод, что на восстановление медведей здесь перспектив не остаётся. Горная система Сихотэ-Алинь является наиболее перспективным местом для сохранения совместно обитающих диких популяций гималайского и бурого медведей на Азиатском континенте.

Список литературы

Абрамов В.К., Пикунов Д.Г., Базыльников В.И., 1977. Распространение и численность белогрудого медведя в Приморском крае // Редкие виды млекопитающих и их охрана. М.: Наука. С. 94-95.

Дунишенко Ю.М., 2005. Оценка состояния популяции гималайского (белогрудого) медведя в Приморском и Хабаровском краях (отчёт). Хабаровск: ВНИИОЗ (Дальневосточный филиал). 30 с.

Кучеренко С.П., 1974. Хищные млекопитающие (Carnivora) Сихотэ-Алиня // Фауна и экология наземных позвоночных юга Дальнего Востока СССР. Тр. Биолого-почвенного института. Нов. серия. Т. 17(120). С. 107-119.

Пикунов Д.Г., 1987. Учёты численности медведей в горных лесах юга Дальнего Востока // Экология медведей. Новосибирск: Наука. С. 174-184.

Пикунов Д.Г., Серёдкин И.В., 2002. Современное состояние популяций белогрудых и бурых медведей на Дальнем Востоке России и проблемы их сохранения // Сб. докл. II Междунар. совещ. по медведю в рамках СИС. М.: Росохотрыболовсоюз. С. 92-97.

Юдин В.Г., 1993. Бурый медведь. Юг Дальнего Востока // Медведи: бурый медведь, белый медведь, гималайский медведь. М.: Наука. С. 348-380.