

HORNOCKER WILDLIFE INSTITUTE, INC.



# Российско-Американский проект по сохранению АМУРСКОГО ТИГРА



ОХРАННАЯ ГРАМОТА



Е.С.Стоматюк,  
председатель комитета  
по природным ресурсам  
администрации  
Приморского края

доклад на семинаре  
«Результаты  
и перспективы  
международного  
сотрудничества  
в сохранении амурского  
тигра в дикой природе»

п. Терней. 13 апреля 2000 года.

Начало сотрудничества Сихотэ-Алинского заповедника и Института охраны диких животных, более известного как Институт Морриса Хорнокера (США), в выполнении совместной программы по изучению амурского тигра, ознаменовало новый этап отношения человека к этому животному.

На начало 90-х годов приходился пик браконьерской добычи тигров в коммерческих целях, но в это же время в зарубежной печати появляется серия статей в



Спонсоры  
Проекта  
«Амурский  
тигр»



- Общество сохранения диких животных
- Национальное Географическое Общество
- Фонд Спасения Тигра
- Национальный фонд рыбы и дичи
- Корпорация «Еххон»
- Национальная Федерация диких животных
- Фонд Чарльза Энгельгарда
- Фонд Тернера, Лтд.

На фото: Поимка тигрицы  
Марии Ивановны. Справа налево: Николай  
Рыбин (держит тигра), Евгений Смирнов,  
Игорь Николаев, Катя Николаева.



# Сохранение амурского тигра в Приморском крае

защиту амурского тигра, к решению его проблем привлекается международная общественность, в том числе многие международные общественные организации, включая Всемирный фонд дикой природы. В марте 1993 года в г. Хабаровске прошел международный симпозиум, а в марте 1995 в г. Владивостоке международное совещание, которые во многом и определили программу дальнейших действий по решению проблем амурского тигра. Тогда же иницируется принятие необходимой

нормативной правовой базы. За прошедшие десять лет сделано достаточно много.

В развитие Постановления Правительства Российской Федерации от 7 августа 1995 года № 795 «О сохранении амурского тигра и других редких и находящихся под угрозой исчезновения видов диких животных и растений на территориях Приморского и Хабаровского краев» Постановлением этого же Правительства от 8 июля 1997 года № 843 была утверждена федеральная целевая программа «Сохранение амурского тигра (1998-2003 гг.)», ставящая во главу угла не только пресечение браконьерства и предотвращение разрушения среды обитания, но и восстановление и поддержание необходимой численности диких копытных - естественной кормовой базы тигров. Министром Российской Федерации по охране окружающей среды и природных ресурсов В.И. Даниловым-Данильяном 24 июня 1996 года утверждается «Стратегия сохранения амурского тигра».

Несмотря на то, что амурский тигр как достояние всего человечества относится к федеральной собственности и находится под тес-

ной опекой федеральных специально уполномоченных органов, администрация Приморского края не считает возможным оставаться в стороне от проблемы сохранения данного вида. Мы осознаем всю ответственность за сохранение амурского тигра в естественных условиях. Администрация края принимает и будет принимать все возможные меры по сохранению уникальной природы Приморья.

Как неоднократно уже отмечалось, за последнее время продлен срок действия или подтверждено действие 9 зоологических заказников. Специально для охраны амурского тигра, дальневосточного леопарда и других редких видов создан зоологический заказник «Борисовское плато». Увеличены территории Сихотэ-Алинского биосферного государственного заповедника. Всего в крае существует 6 заповедников. Созданы краевой природный парк «Хасанский» на юго-западе края и ландшафтный заказник «Верхнебикинский». В 1999 году принято постановление Губернатора края о создании Среднеуссурийского национального парка «Удэгейская легенда». В настоящее время ведется работа по организации 2 национальных и 2 природных

## Основные участники проекта



Морис Хорнокер исследует следы тигра в Сихотэ-Алинском заповеднике

Институт диких животных Хорнокера начал активную научно-исследовательскую и природоохранную деятельность на Дальнем Востоке России в 1992г. Для должного менеджмента природных ресурсов и принятия мудрых решений необходима хорошая информация. Поэтому институт поддерживает и начинает много проектов, включающих научно-исследовательскую работу, направленную на сохранение животных.

### Институт диких животных Хорнокера:

- проводит долгосрочные научно-исследовательские работы и мероприятия по сохранению животных, уделяя особое внимание исчезающим видам и их местообитаниям;
- обучает и курирует аспирантов и молодых специалистов;
- обеспечивает новыми знаниями научное сообщество и организации, занимающиеся менеджментом диких животных и дикой природы, а также всех заинтересованных лиц.



Сотрудники Сихотэ-Алинского заповедника  
Евгений Смирнов,  
Михаил Громыко, директор заповедника  
Анатолий Астафьев.

Сихотэ-Алинский государственный биосферный заповедник был образован в 1935г.

С 1939г. по 1959г. заповедник охранял территорию площадью около 2 млн. га и являлся одной из самых больших охраняемых природных территорий в СССР. Хотя в 1959г. его территория была сокращена, заповедник стал медленно увеличиваться так, что в настоящее время его площадь составляет более 400000 га, и он является самым крупным и самым важным заповедником по сохранению амурского тигра. Его статус биосферного заповедника в системе Международного Союза Охраны Природы указывает на его важность в сохранении биоразнообразия.





парков.

Вся планомерная работа по сохранению биоразнообразия проводится на основе Долговременной программы охраны природы и рационального использования природных ресурсов Приморского края до 2005 года. Кроме того, в 1997 году принята краевая программа восстановления дикорастущего женьшеня, которая охватывает, в том числе, и вопросы охраны тигра. В рамках Российско-Американского проекта «Разработка системы мер рационального использования лесов Сихотэ-Алиня» подготовлена и в 1998 году утверждена постановлением Губернатора края Стратегия сохранения биоразнообразия Сихотэ-Алиня, которая одной из своих целей ставит кардинальную оптимизацию системы особо охраняемых природных территорий.

Разработаны и совместным приказом Комитета по природным ресурсам администрации Приморского края и Государственного комитета по охране окружающей среды Приморского края в июле 1999 года утверждены Правила поведения людей и содержание домашних животных в местах обитания тигра на территории Приморского края. Не-

обходимо отметить, что многое удалось сделать благодаря поддержке международных фондов, на тесное сотрудничество с которыми мы надемся и в будущем.

При значительном дефиците краевого бюджета, администрация края находит возможным выделять некоторые средства на первоочередные мероприятия по поддержке федеральных заповедников. Выделяются средства и на финансирование целевой программы «Сохранение амурского тигра». Так, в 1998 году профинансировано 200 тыс., в 1999 - 1,0 млн. и на 2000 год предусмотрено 600 тыс. рублей. Фактически же из краевого бюджета будет выделено не менее 1 млн. 700 тыс. рублей.

По имеющимся планам, в перспективе — до 17 процентов площади края будут составлять особо охраняемые территории. С одной стороны, это окажет благоприятное влияние на сохранение биоразнообразия. Но с другой стороны, значительная часть земель исключается из хозяйственного оборота и как источник поступления денежных средств в краевой и местный бюджеты. Более того, данные территории сами потребуют значительной

финансовой поддержки.

Федеральная целевая программа сохранения амурского тигра рассчитана до 2003 года, и ее первый этап заканчивается уже в текущем году. А значит, наступает время подводить определенные итоги. Программа явилась базовым, достаточно продуманным документом и, если бы не было Российской экономической и бюрократической особенности, ее выполнение было бы достаточно простым: создай необходимые площади особо охраняемых территорий, организуй отряды по борьбе с браконьерством, работай и утверди правила поведения людей в местах обитания тигров, а дальше занимайся мониторингом тигра и его жертв и, в основном, вопрос решен.

Но не все так просто. И проблема даже не в недостаточном финансировании. Это вопрос вторичный. Проблема заключается в социальной специфике региона, в решении внутренних механизмов взаимоотношений тигра и человека.

В процессе подготовки Программы мы постарались заложить эти проблемные вопросы в ее основу. Частично это удалось. Так оговаривается, что ведение лесного и

## От идеи к воплощению

Были времена, когда казалось, что популяция амурского тигра находится вне опасности. Необъятная девственная тайга на Советском Дальнем Востоке, а также строгие законы по сохранению диких животных, казалось, гарантировали безопасность амурскому тигру. Но с развалом Советского Союза вопросы сохранения диких животных были отодвинуты на задний план экономическими и политическими проблемами России. Открытие границ способствовало как легальной, так и нелегальной торговле, а местные охотники вскоре поняли, что существует большой спрос на кости и другие части тела тигра для использования их в традиционной восточной медицине. Необходимость вливания на российский Дальний Восток валютных средств привела к увеличению экспорта древесины. Местообитания тигра, так же как и сам тигр, попали под чрезвычайное давление. Без конкретного плана действий животное могло бы быть легко потеряно для дальневосточной тайги.

Для разработки действенного



И проект начался...



плана по сохранению тигра необходима достоверная информация. Хотя существует давняя традиция изучения тигра российскими специалистами, некоторые важнейшие аспекты были все еще недостаточно изучены.

Одновременно по обе стороны Тихого океана возник интерес к проведению интенсивного изучения амурского тигра. После проведения ряда встреч между представителями Института диких животных Хорнокера и Российской Академии наук в 1989г., Морис Хорнокер и Ховард Куингли оказались в Тернее, где расположен офис Сихотэ-Алинского государственного биосферного заповедника. Там они встретились с директором А.А. Астафьевым, с его заместителем по научной работе М.Н. Громыко и специалистом по тиграм - Е.Н. Смирновым. Результатом проведения первых встреч стало создание Проекта по сохранению амурского тигра, целью которого стало совместное изучение и охрана амурского тигра российскими и американскими специалистами.



охотничьего хозяйства в районах обитания тигра должно исходить из приоритетов сохранения тигра и его кормовой базы - диких копытных животных. Согласовывая проект постановления Правительства Российской Федерации и проект федеральной целевой программы «Сохранение амурского тигра (1998-2003 гг.)», администрация края письмом от 25.12.96 отмечала, что проект программы не разрешает основных противоречий между местным населением и тигром, что делает всю программу малоэффективной. Как результат - в программе учли все, за исключением самого тигра и местного населения, определяющего судьбу этого животного. Как-то в стороне от конкретных обязанностей оказались и чиновники федеральных специально уполномоченных органов.

Ни для кого не секрет, что тигра любят те, кто далек от него во всех отношениях, и те, кому за это платят. Есть достаточно оснований сказать о том, что последние 15 лет численность тигра в Приморском крае относительно стабильная. При сложившемся отношении к нему иной она быть и не может. Но давайте еще раз определимся - к чему мы все стремимся;

кто и что конкретно должен делать.

Стратегия сохранения амурского тигра (далее Стратегия) предполагает, что на территории Приморского края должно проживать 425-510 взрослых тигров. Для этого необходимо стабильное поголовье изюбря, кабана, косули, пятнистого оленя и лося в количестве 190-230 тыс. особей.

На февраль 1996 года на территории Приморского края определена численность взрослых тигров в количестве 282-319 особей и 90700 особей его основных жертв - кабана, изюбря, косули, лося и пятнистого оленя. По данным Управления по охране, контролю и регулированию использования охотничьих животных Приморского края (далее Приморкрайохотуправление) на февраль 1999 и 2000 годов на территории охотничьих угодий Приморского края численность данных животных осталась прежней. Думаем, что объективно за эти четыре года не возросла и численность тигра. Отсюда можно сделать вывод: или Стратегия не реальная, или ничего существенного не сделано по ее выполнению. Предлагаю попробовать вместе разобраться.

По данным того же Приморкрайохотуправления плотность на-

селения копытных на территории, заселенной видом в особях на 1 тыс. га составила: изюбрь - 2,0; кабан - 2,1; косуля - 2,6; пятнистый олень - 3,5; лось - 1,9. Много это или мало и реально ли достижение запланированной в Стратегии численности копытных и тигров? Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо посмотреть, сколько диких зверей обитало здесь в прежние годы и какова естественная продуктивность угодий в местах, пригодных для обитания данных видов. Краткий экскурс в историю и научные работы по емкости охотничьих угодий говорят о том, что даже без проведения интенсивных воспроизводственных мероприятий численность диких копытных животных, указанная в Стратегии сохранения тигра, это для края далеко не предел.

Достаточных научных исследований по половозрастной структуре копытных животных на территории Приморского края фактически никто не проводил. Но как показывают материалы научных исследований по югу Хабаровского края, популяционные параметры копытных животных имеют существенные отличия от таковых на особо охра-

## Летопись деятельности проекта

1990 - Первая встреча. Соглашение о проведении исследований в Сихотэ-Алинском заповеднике.

1991 - Переговоры и подписание контракта между российскими и американскими партнерами.

1992 - Начало полевых работ. Разработка техники исследования при участии ТИГ ДВО РАН. Отлов и радиомечение 6 тигров.

1993 - Отлов 3 тигров. Отлов и радиомечение первых медведей. Участие в международной конференции по сохранению амурского тигра в Хабаровске.

1994 - Отлов 2 тигров. Первый отлов и замена

ного развития для поддержки заповедников Дальнего Востока и разработки стратегии сохранения биоразнообразия.

1997 - Начало интенсивного изучения гималайского медведя.

1998 - Начало изучения изюбря и кабана. Радиомечение первого изюбря. Исследование популяции тигра в провинции Дзилинь (Китай). Начало проведения программы мониторинга амурского тигра.

1999 - Первый отлов и радиомечение кабана. Исследование популяции тигра в провинции Хейлунцзян (Китай). Первая программа по сохранению осиротевших тигрят в дикой природе и разработка возможностей для разрешения конфликтных ситуаций между тигром и человеком, проведенные совместно с Комитетом по охране окружающей среды Приморского края.

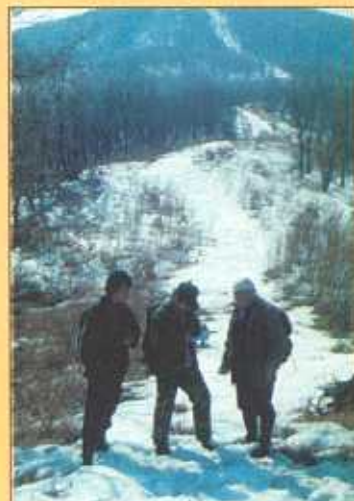
2000 - К настоящему времени были помечены 25 тигров, 18 бурых медведей, 15 гималайских медведей, 18 изюбрей и 4 кабана.

Лидер полевого проекта Джон Гудрич готовится к обезвреживанию тигра с вертолета для замены ошейника

ошейника с вертолета.

1995 - Разработка плана охраны местообитаний для сохранения амурского тигра.

1996 - Участие в разработке Федеральной стратегии по сохранению амурского тигра в России. Участие в Проекте по природоохранной политике и технологии Американского агентства международ-



Игорь Николаев с коллегами ведут наблюдения вдоль Российско-Китайской границы





няемых территориях. Как это скажется на будущем популяций, одному Богу известно. Значит, во-первых, надо разобраться с численностью копытных животных по каждой конкретной территории. А, во-вторых, принимать конкретные меры по достижению оптимальной численности.

Кто это должен и может сделать? Согласно существующим реалиям, - структурные подразделения федеральных специально уполномоченных органов при необходимости поддержке международных фондов. В Приморском крае - это Приморско-охотуправление и Государственный комитет по охране окружающей среды Приморского края (далее Госкомэкология Приморского края). К сожалению, никакого интереса со стороны последних к решению данных вопросов не наблюдалось, несмотря на то, что специально для этих целей в краевом бюджете предусматривались финансовые средства. Остается только выразить пожелание, что новое руководство Приморско-охотуправления повернется лицом к решению данной проблемы.

Необходимо расставить акценты - кто и что должен делать и, соответственно, за это отвечать. Сложилось так, что ответственность пе-

ред мировым сообществом и местными жителями за состояние природы края в первую очередь несет администрация края, как орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации. В то же время лимиты добычи диких животных специально уполномоченными в крае государственными органами по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира с администрацией края вообще не согласовываются.

Те полномочия, что даны исполнительной власти края постановлениями Правительства от 11 сентября 1998 года № 1090 и от 4 января 2000 года № 1, мягко говоря, изумляют. Губернатор может согласовать кандидатуру начальника структурного подразделения Департамента по охране и рациональному использованию охотничьих ресурсов Министерства сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации (далее Охотдепартамент), но затем обязан по представлению этого начальника подписывать все, что считает нужным Охотдепартамент или начальник его структурного подразделения.

Даже, казалось бы, такое смеш-

ное демократичное право, предоставленное органам исполнительной власти субъекта Федерации, как установление конкретного размера платы за добычу косули или кабана в рамках предельных размеров, установленных правительством 1 или 2 минимальных оклада за одно животное, определяется представлением структурного подразделения федерального специально уполномоченного органа.

Это мы доводим до вашего сведения с той целью, чтобы все присутствующие имели представление о механизме государственного управления использованием ресурсов животного мира в российских регионах и могли его сравнить с таковым, например, в Калифорнии или на Аляске.

Орган исполнительной власти края в 1986 и 1993 годах начинал внедрять механизм проведения охот на копытных, когда по каждому хозяйству устанавливалась минимальная численность диких животных, ниже которой охотиться не рекомендовалось. Но против этого восстали отдельные, в основном, нерадивые охотпользователи и Управление охотничьего хозяйства. В итоге сложилось так, что если сей-

## Что мы узнали

- тигрице, живущей в заповеднике или на сопредельной территории, требуется в среднем 470 км<sup>2</sup> для обитания и выращивания потомства;
- участок самца существенно варьирует по размеру: он может быть от такого же, как у самки, и до превосходящего его по площади в 3 раза;
- размер и очертание участка самки со временем меняются - некоторые самки отдают свои участки своим молодым дочерям и ищут для себя новый участок территории;
- площадь заповедника в 400 000 га является достаточной для 10-12 взрослых тигриц, но участки многих из них выходят за пределы заповедника, что увеличивает их уязвимость для браконьеров - лишь у немногих тигров участок полностью находится на территории заповедника;
- даже большая - 400 000 га - территория заповедника не является достаточной для сохранения жизнеспособной популяции тигра. Выживание популяции тигра будет зависеть от сети охраняемых природных территорий, которые должны быть связаны между собой на всем ареале подвида;
- молодые особи покидают мать в возрасте 15-18 месяцев, намного раньше, чем предполагалось ранее;

- наши исследования в Китае показали, что там осталось всего несколько тигров, но местообитания все еще существуют хорошие возможности, а значит возможно создание международных охраняемых территорий вдоль российско-китайской границы;

- размер пятки молодого тигра намного больше, чем считалось ранее, что меняет критерии, использовавшиеся для определения поло-возрастной структуры популяции амурского тигра;

- некоторые тигры специализируются на охоте на медведей, которые могут составлять существенную часть их рациона;

- те тигры, участок которых пересекает дорога, имеют больше шансов быть убитыми браконьерами и потому сохранение территорий с отсутствием дорог является необходимым для сохранения амурского тигра в России;

- индивидуальные участки медведей являются огромными по площади, превышая 850 км<sup>2</sup> для взрослого самца бурого медведя и 680 км<sup>2</sup> для взрослого самца гималайского медведя;
- большая часть изюбрей с радиощейниками покидает территории своих зимовок вдоль побережья Японского моря и проходит до 50 км вглубь материка к летним местообитаниям.

Участки обитания взрослых аборигенных самок, помеченных в Сихотэ-Алинском заповеднике





час на территории какого-нибудь хозяйства, независимо от качества угодий, обитает одна треть или половина изюбры в расчете на одну тыс. га, это хозяйство имеет все возможности получить лицензии на его отстрел.

Обеспокоенные несоответствием прав и обязанностей, мы за подписью первого вице-губернатора края в июле 1999 года послали запрос в Государственные комитеты по охране окружающей среды Российской Федерации и Приморского края о целесообразности проведения государственной экологической экспертизы ежегодного изъятия диких животных по районам и охотничьим хозяйствам Приморского края и каковы результаты этой экспертизы.

Согласовав в июльское «котловое довольствие» отстрел копытных и белогрудого медведя, Госкомэкология края под влиянием данного запроса через двадцать дней после согласования проводит экологическую экспертизу. И вот заключение экспертизы от 27.09.99 (привожу дословно): «экспертная комиссия считает допустимым воздействие на окружающую среду проектом допустимых объемов (лимитов, квот) изъя-

тие объектов животного мира, отнесенных к охотничьим в сезон 1999-2000 годы на территории Приморского края», а «изъятие указанного количества особей (2000 изюбры, 2100 кабанов, 1700 косуль, 100 гималайских медведей и т.д.) произойдет без ущерба популяции охотничьих животных».

Может быть, это и так, но тогда давайте определимся: или нас полностью устраивает фактическая численность копытных и тигра, и тогда продолжаем делать все так, как делали, или нам все же нужна численность данных животных, указанная в Стратегии. Зачем же такая двуличность? Тем более, что основной «эксперт» все годы пугал весь мир тем, что амурский тигр скоро умрет с голоду, и обосновывал, что для его выживания необходима численность копытных в 2,5 раза больше настоящей. Кроме того, всем хорошо известно, что официальная цифра отстрела, при нынешних установках охотничьего хозяйства, лишь надводная часть айсберга.

Если говорить о выполнении Стратегии сохранения тигра и о том, что все меры последние четыре года были направлены на достижение конкретных результатов по увеличению

численности тигра и его жертв, то значит, что данной экспертизой и лишь одним росчерком пера Госкомэкологии Приморского края эффективность всех затраченных за это время для сохранения тигра средств становится равной нулю.

8 февраля этого года на рабочем совещании в Фонде «Феникс» было принято решение о необходимости разработки и принятия на соответствующем уровне ряда нормативных актов:

1. Особенности или правила природопользования в ареале амурского тигра;

2. Методика расчета ущерба от хозяйственной деятельности редким животным (тигру);

3. Проведение экологической экспертизы природопользования в ареале тигра и др.

По нашему мнению, это должен быть очередной необходимый шаг в выполнении Стратегии сохранения амурского тигра.

На международной рабочей встрече по выполнению федеральной целевой программы «Сохранение амурского тигра» в апреле 1999 года на рабочей секции «Управление охотничьими ресурсами» подготовлено резюме - решающим

## Что мы сделали

Научная информация является важной, но сохранение амурского тигра требует активного участия в решении многих проблем. Мы выделили 4 цели нашего проекта:

1. Сбор подробных научных данных;
2. Помощь в разработке и выполнении планов сохранения тигра;
3. Усиление озабоченности местного населения проблемами сохранения окружающей среды;
4. Привлечение мирового сообщества, занимающегося проблемами окружающей среды.

Для достижения данных целей мы принимали участие в следующих мероприятиях:

- разработка плана землепользования для сохранения амурского тигра;
- помощь в разработке Федеральной стратегии сохранения амурского тигра в России;
- продолжительный поиск надежных источников финансирования для создания новых охраняемых природных территорий и поддержки уже существующих охраняемых территорий;
- обеспечение участия российской делегации в конференции по сохранению тигра в Далласе в 1998г.;

- помощь в организации и выполнении широкомасштабного учета тигра в России в 1996г.;
- поддержка осиротевших тигрят на полевом стационаре БПИ ДВО РАН в п. Гайворон;
- организация и проведение исследований популяции тигра в Китае (1998-1999г.);
- организация и обеспечение участия российской делегации в рабочей встрече по восстановлению численности тигра в Китае;
- проведение программ по обмену рисунками между школами п. Терней и г. Москва (Айдахо);
- помощь в создании «Экологического вестника» в п. Терней;
- помощь в поиске надежных источников финансирования для первой антибраконьерской бригады в Сихотэ-Алинском заповеднике;

- помощь в разрешении конфликтных ситуаций между тигром и человеком путем просвещения, компенсаций за ущерб, причиненный тиграми, обучения, и отлова проблемных животных;
- издание научных и популярных статей, книг и фильмов для России и широкой мировой общественности.

Будни проекта







фактором выживания тигра на основной части его ареала является обеспеченность добычей, поддержание на должном уровне численности копытных. Все это зависит, прежде всего, от правильной организации охотничьего хозяйства, умения пользователей охотничьими ресурсами управлять популяциями копытных, экономической заинтересованности охотников как в рациональном, бережном использовании популяции копытных, так и самом сохранении тигра. Хорошо сказано, но без конкретных дел это пустые слова. А чтобы вернуться к конкретным делам, вновь обратимся к местному населению, к охотникам, которые по большому счету определяли и определяют судьбу тигра.

Начиная с 1993 года, администрация края постоянно акцентировала внимание на том, чтобы максимально совместить интересы местного жителя-охотника и тигра. Постоянно настаивая на необходимости выработки такого механизма сохранения амурского тигра, когда конкретный человек и конкретный тигр заинтересованы друг в друге, мы считали и считаем, что стратегически проблема амурского тигра не

будет решена до тех пор, пока для местного населения не будет реально действовать принцип - чем больше тигров, тем лучше. Без заинтересованности местных жителей и, в первую очередь, коллективов местных охотников в увеличении численности диких копытных животных и тигра, увеличить и поддерживать на оптимальном уровне их численность практически невозможно.

Для интенсификации охотничьего хозяйства до уровня, способного поддерживать стабильно высокую численность тигра и его жертв, необходимо как его внешнее финансирование (нельзя забывать, что тигр — достояние всего человечества и собственность федерации), так и создание правовой базы, обеспечивающей самофинансирование при определении и стремлении достижения конкретных результатов, выраженных в количествах особей на каждой конкретной территории.

То, что необходима экономическая заинтересованность охотников как в рациональном, бережном использовании популяции копытных, так и самом сохранении тигра, понимают и работники структурных подразделений Охотдепартамента (как мы отмечали выше), но вынуж-

дены делать не совсем то, что говорят. Вот конкретные примеры. Деятельность Охотдепартамента все последние годы направлена на обезличивание охотничьих угодий, на сковывание прав и свобод охотничьих коллективов. Включение в разряд лицензионных всех охотничьих видов животных, включая массовые виды, непомерный для простых местных охотников сбор за выдачу лицензий, все это не способствует наведению порядка в угодьях.

Абсолютно отсутствует механизм заинтересованности охотников в увеличении численности копытных. Более того, лишение прав распоряжаться ресурсами морально угнетает и дезорганизует сами коллективы, а в итоге, отрицательно сказывается и на диких животных. В «генах» человеческой общины исторически заложено чувство хозяина территории. Когда человек бесправен по отношению к территории (охотничьим угодьям), а вынужденно берет индульгенцию в виде разрешения на отстрел животного - он провоцируется добывать столько, сколько сможет. Общинное владение угодьями выпестовывалось тысячелетиями, а разовые лицензии применяются в России чуть более

## Будни проекта



«Ребенку - о тигренке» или «Российско-Американская дружба». Барт Слэер и Даша Рыбина всегда готовы к дискуссии.

В декабре 1998г. наши специалисты обнаружили останки Нади, взрослой тигрицы, которая была отстрелена браконьером, когда защищала своих трех тигрят и только что добытого кабана. Представители проекта столкнулись с дилем-

мой. Удивительно, что все три тигренка не только выжили зимой, но и добровольно покинули место подкорма в марте 1999 г. Свидетельство того, что весной тигрята добыли и съели енотовидную собаку доказывает, что наш эксперимент был успешным.

Данный опыт может быть использован в любой точке мира и указывает на то, что не обязательно во всех ситуациях изымать молодых особей из природы, если можно тщательно позаботиться о том, чтобы они остались на свободе и стали продуктивными членами дикой популяции.

Малышка Надя после смерти матери Ольги отправляется из Сихотэ-Алинского заповедника в американский зоопарк.



мой - в свои шесть месяцев тигрята были еще слишком малы, чтобы выжить самостоятельно, но изъятие их из дикой природы для передачи в зоопарки мира, уже переполненные тиграми, также не имело смысла.

Представителями проекта «Амурский тигр» и Комитета по охране окружающей среды Приморского края была предпринята беспрецедентная попытка подкорма тигрят на расстоянии, которая состояла в том, чтобы обеспечить тигрят мясом диких животных в течение зимы, в надежде, что если они выживут, то смогут весной охотиться самостоятельно на многочисленных диких животных, обитающих в дальневосточной тайге.



сорока лет. Значит, применять и совершенствовать необходимо первое.

Исторически оправданным объектом платежа за пользование животным миром не могут быть ни добытое животное, ни время охоты на него, а арендуемая у государства территория для целей ведения охотничьего хозяйства. Причем размер платы, в основном, должен зависеть от качества этих угодий и заслуги арендатора в достижении оптимальной численности диких животных. Да и сама лицензионная система внедрялась без учета российской действительности, в бездумной оглядке на Запад.

По этой причине мы столкнулись с парадоксом: оказалось, что хозяйский подход к диким животным и существующая лицензионная система, - непримиримые антагонисты. Отнесение массовых видов охотничьих животных к лицензионным, когда обезличивается охотничий коллектив и каждый охотник, а чиновник становится диктатором - однозначно положение к лучшему не изменит. Лишь более массовым станет скрытое браконьерство.

Тигр и охотник, как никто, связаны друг с другом. А кратко изложенная выше лишь часть проблем пока-

зывает, что здесь действительно разделились интересы конкретного тигра и конкретного человека, которые обитают в одних и тех же ландшафтах. Простого решения тигрино-охотничьей проблемы нет. Надеюсь на улучшение обстановки в охотничьем хозяйстве края с приходом нового начальника Приморкрайохотуправления, мы прекрасно осознаем, что многие вопросы необходимо решать совместно и на разных уровнях.

Еще раз хотел бы акцентировать внимание на том, что в решении тигриной проблемы, касающейся кормовой базы тигра и, соответственно, его самого на современном этапе необходимо выделить три актуальных взаимосвязанных звена. Первый - это деятельность специально уполномоченных государственных органов. Второй - это местное население. И третий - ученые-тигрятники, которые должны определиться, что им надо и что для этого конкретно должен каждый делать.

**В контексте изложенного, хотелось бы наметить ряд первоочередных задач, которые, по нашему мнению, необходимо решить.**

1. Провести инвентаризацию территории, пригодной для обитания амурского тигра. На основании бо-

нитировочной оценки угодий, определить оптимальную численность тигра и его жертв по каждой конкретной территории. Разработка комплекса мероприятий и всех «тигриных затрат» необходима для целевого финансирования по каждому району, урочищу, участку.

2. Разработать и на уровне Правительства Российской Федерации утвердить механизм самофинансирования охотничьих хозяйств, стимулирующий поддержание высокой численности тигра и его жертв.

3. На международном уровне рассмотреть вопрос правового обеспечения оптимальной численности амурского тигра в соответствии с емкостью мест его обитания и потенциальной продуктивностью тигриных популяций. Обеспечить разработку и внедрение необходимых мероприятий по стимулированию, направленных местными жителями таежных районов края на поддержание максимально высокой численности тигра в угодьях.

Только единый, согласованный и обязательный для всех подход к стратегии сохранения амурского тигра позволит решить проблему тигра и не только его одного.

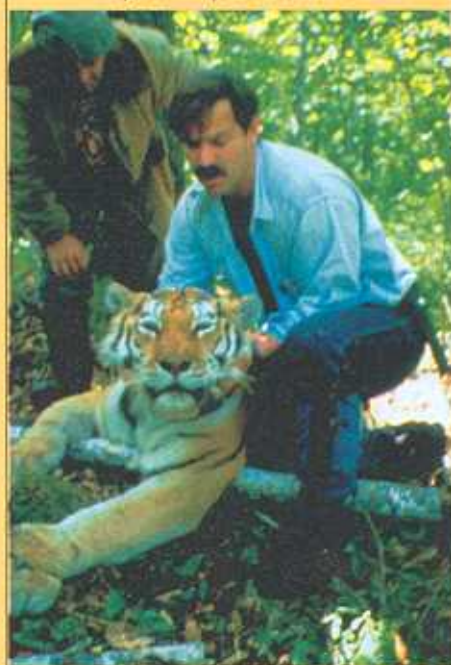
## Будни проекта

Через несколько месяцев работы проекта мы потеряли свое первое животное, за которым вели наблюдение, - тигрицу по имени Лена, которая погибла от рук браконьеров. Приемник вывел нас к ее ошейнику, брошенному в снегу на обочине основной

дороги, проходящей через заповедник. Когда мы вернулись обратно в лес по следам Лены, мы нашли ее 4 тигрят, следы которых мы видели рядом со следами их матери в течение трех первых месяцев их жизни. Мы успокоились, найдя тигрят живыми, однако, в то же время мы понимали, что они были еще слишком молоды для самостоятельной охоты и выживания и что их придется отловить и отправить по зоопаркам. Одним единственным выстрелом браконьер выбил 5 тигров из заповедника. Без радиоошейника, который мы надели на шею Лене, никто бы не узнал, что в заповеднике была убита взрослая тигрица, и что 4 тигренка умерли бы от голода.

С этого момента мы ясно осознали, что информация, полученная нами в ходе нашей работы может быть жизненно необходимой для выживания тигра.

Е.Смирнов и Д.Микелл на работе.  
Проект продолжается



Материал подготовлен  
Дэйлом Микеллом и Евгением  
Смирновым.

Дейл Микелл  
с Дашей - малышом  
первой помеченной тигрицы Ольги

